Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 43-й | № 336 (13269) | Четверг, 2 декабря 1954 года | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ПОЛНЕЕ ИСПОЛЬЗОВАТЬ РЕЗЕРВЫ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Социалистическая экономика нашей страны развивается высокими темпами. На основе неуклонного роста промышленности и сельского хозяйства повышается обеспеченность советских людей товарами широкого потребления.

В текущем году будет произведено более 5,5 миллиарда метров хлопчатобумажных тканей, или на 43 процента больше, чем в 1950 году, 242 миллиона метров шерстяных тканей, или на 56 процентов больше, чем в 1950 году, 520 миллионов метров шелковых тканей, или в четыре раза больше, чем в 1950 году. Значительно возрастает выпуск одежды, обуви, предметов культурно-бытового назначения и других товаров.

Благодаря повышению производительности труда, лучшему использованию оборудования и экономии сырья многие текстильные, швейные, трикотажные, обувные и другие предприятия легкой промышленности успешно выполняют установленные планы как по количественным, так и по качественным показателям. Только на предприятиях Министерства промышленных товаров широкого потребления СССР уровень производства в текущем году на 59 процентов превысит уровень 1950 года. При этом существенно расширяется ассортимент и улучшается качество изделий.

Достижения в деле увеличения выпуска товаров широкого потребления несомненны. Но было бы неправильно удовлетворяться ими и не видеть, что в работе многих предприятий имеются серьезные недостатки, что еще далеко не все резервы производства приведены в действие.

При общем выполнении плана отдельными отраслями легкой промышленности имеется немало отстающих предприятий, не выполняющих задания по выпуску продукции, ее качеству и ассортименту. Обувные предприятия Белоруссии за девять месяцев текущего года недодали около 200 тысяч пар обуви. В системе Министерства промышленных товаров широкого потребления Латвийской ССР только в г. Риге в третьем квартале не выполнили производственной программы шесть и в октябре пять предприятий. Несколько лет подряд не выполняет план крупнейшая в республике трикотажная фабрика «Мара». Ростовская швейная фабрика № 12 из-за плохой организации производства недодала в этом году большое количество мужских, женских и детских пальто. В результате потребитель недополучает значительное количество изделий, пользующихся широким спросом, не обеспечивается достаточный выбор товаров в торговой сети.

На ряде предприятий до сих пор выпускаются одежда и обувь устаревших моделей и однообразных фасонов, а ткани — с плохой отделкой и некрасивыми рисунками. Калининский хлопчатобумажный комбинат допустил в этом году выпуск хлопчатобумажных и штапельных тканей низкого качества. Много нареканий вызывают капроновые чулки производства Одесской трикотажной фабрики имени Крупской, но руководители фабрики равнодушно относятся к этим сигналам. Не удовлетворяет потребителя качество изделий ленинградской фабрики «Красный швейник», Днепропетровской обувной фабрики № 9 и ряда других предприятий.

Эти недостатки свидетельствуют о серьезных упущениях в руководстве предприятиями со стороны союзного и республиканских министерств промышленных товаров широкого потребления. В частности, главные управления, ведающие швейной промышленностью, примирились с отставанием многих предприятий, не уделяют должного внимания качеству и ассортименту продукции. Торгующим организациям уже приходилось прекращать прием продукции от Горьковской швейной фабрики № 2, Херсонской фабрики и ряда других швейных предприятий, поставлявших изделия плохого качества. Из этого сигнала главки не извлекли уроков, и потому качество продукции в иных случаях попрежнему не высокое. За последнее время дома моделей разработали сотни новых хороших образцов костюмов, пальто, платьев и других видов одежды. Но в массовое производство они внедряются крайне медленно, а многие из этих моделей так и не получили доступа к потребителю.

Главное управление шерстяной промышленности (начальник т. Гусев) мало интересуется постановкой дела на фетровых фабриках. Только этим можно объяснить тот факт, что на Завидовской фетровой фабрике по отчетам все шло гладко, план перевыполнялся по всем показателям, а в действительности оказалось, что фабрика систематически выпускала недоброкачественные изделия, и недавно торговые организации вынуждены были прекратить прием от нее продукции.

Важнейшая задача работников легкой промышленности состоит в том, чтобы добиться выполнения производственной программы каждым предприятием, каждым цехом по всему ассортименту, выпускать добротные и красивые изделия, полностью соответствующие требованиям и вкусам населения. Практика передовых предприятий показывает, что для этого надо прежде всего правильно организовать труд, с наибольшей эффективностью использовать машины и механизмы, широко внедрять прогрессивные приемы и методы работы и ухода за оборудованием.

На шелкоткацком комбинате имени Щербакова в Москве многие рабочие овладевают наиболее рациональными методами наладки ткацких станков, добиваясь этим сокращения простоев и повышения производительности оборудования. На текстильных предприятиях Ивановской области — меланжевом комбинате, фабриках «Красная Талка», имени Дзержинского, «Красная ветка» и других — значительно повысилась производительность труда и увеличен выпуск первосортной продукции. Ивановские текстильщики дают десятки миллионов метров тканей сверх плана.

Таких примеров немало и на других предприятиях. Они свидетельствуют об огромных внутренних резервах для повышения производительности труда и увеличения на этой основе выпуска продукции. Необходимо полностью привести эти резервы в действие. Обязанность руководителей производства — оказывать всемерную поддержку новаторам и всем рабочим в их стремлении увеличить выработку продукции, улучшить ее качество и снизить себестоимость.

Строгий контроль за качеством продукции должен быть обеспечен на всех стадиях производства. Надо неустанно воспитывать у каждого работника чувство высокой ответственности за честь фабричной марки, вести систематическую работу по обновлению ассортимента и изучению вкусов и запросов советского потребителя.

Большие резервы сверхпланового выпуска товаров широкого потребления дает экономия сырья и материалов, которая достигается путем внедрения передовой технологии, улучшения организации и повышения культуры производства. Можно привести немало примеров настойчивой борьбы работников легкой промышленности за всемерную экономию сырья. Коллектив ленинградской текстильной фабрики «Октябрьская», бережливо расходуя сырье, сокращая непроизводительные затраты, по предварительным подсчетам, в течение 1951—1955 гг. сэкономит свыше 240 тонн хлопка и пряжи. Этого количества сырья хватит для изготовления 2 миллионов 750 тысяч метров тканей. На заводе «Кожзаменитель» в г. Богородске, Горьковской области, в результате экономии сырья и повышения производительности труда за 10 месяцев этого года выпущено сверх плана большое количество материалов для производства обуви, галантерейных и шорно-седельных товаров.

Необходимо настойчиво выявлять возможности экономии сырья и материалов, широко распространять все то ценное, что уже накоплено в этой области передовыми предприятиями.

По призыву коллективов передовых предприятий Москвы во всех отраслях промышленности сейчас широко развертывается социалистическое соревнование за дальнейшее повышение производительности труда и улучшение качества продукции, за досрочное выполнение заданий пятого пятилетнего плана. Сотни предприятий легкой промышленности, поддерживая патриотический почин москвичей, вступают в соревнование, принимают на себя конкретные обязательства.

Партийные и профсоюзные организации предприятий призваны возглавить это движение, вовлечь в него широкие массы рабочих и специалистов. В ходе соревнования необходимо добиваться подтягивания отстающих предприятий до уровня передовых, быстрейшего устранения недостатков в организации производства, дальнейшего роста производительности труда. Насущная задача работников легкой промышленности — поставить на службу производству все внутренние резервы, направить свои усилия на всемерное увеличение выпуска высококачественных товаров широкого потребления, на лучшее удовлетворение непрерывно растущих потребностей советских людей.

Колхозы и совхозы Челябинской области выполнили планы заготовок и закупок картофеля и овощей

Колхозы и совхозы Челябинской области выполнили установленные для них государственные планы заготовок и закупок картофеля и овощей.

Сдано государству больше, чем в прошлом году: картофеля — на 39 тысяч тонн и овощей — на 14 тысяч тонн.

Угольная промышленность Украины выполнила ноябрьское задание

СТАЛИНО, 1. (ТАСС). Предприятия Министерства угольной промышленности УССР выполнили программу добычи угля за ноябрь на 101,4 процента. Все три угледобывающих комбината — «Сталинуголь», «Ворошиловградуголь» и «Украинуглестрой» — перевыполнили месячное задание.

Восемь трестов министерства — «Шахтерскантрацит», «Чистяковантрацит», «Первомайскуголь», «Ватутинуголь» и другие — успешно справились с заданием одиннадцати месяцев и дали десятки тысяч тонн топлива сверх плана.

День нашей Родины

Новые шахты вступают в строй

МАКЕЕВКА, 1. (Корр. «Правды»). Рабочие, инженеры и техники строительного управления треста «Макеевуголь» на месяц раньше срока сдали в эксплуатацию шахту № 19. На шахте все трудоемкие работы по добыче угля механизированы и автоматизированы. Недалеко от шахты построен горняцкий поселок.

Вчера, 30 ноября, новая шахта дала первый уголь.

* * *

ТУЛА, 1. (Корр. «Правды»). Горняки треста «Калининуголь» получили от строителей новую шахту — 66-Ждановскую.

Для горняков построен бытовой комбинат с фотарием и душевыми установками.

До конца года в комбинате «Тулауголь» предполагается ввести в строй еще несколько новых шахт.

СОБРАНИЕ АГИТАТОРОВ МОСКВЫ

Вчера в МГК КПСС состоялось собрание агитаторов Москвы. С докладом о развертывании социалистического соревнования за досрочное выполнение пятой пятилетки на предприятиях столицы выступил секретарь МГК КПСС т. Прохоров. Он подчеркнул, что патриотический почин работников московской промышленности, который нашел горячую поддержку, имеет большое значение для дальнейшего подъема народного хозяйства. В соревнование за досрочное выполнение пятого пятилетнего плана уже включились коллективы более 500 фабрик и заводов столицы.

Докладчик указал на недостатки, имеющие еще место в деятельности многих московских предприятий. Затем он подробно остановился на задачах, которые стоят перед агитаторами в деле дальнейшего повышения уровня всей массово-политической работы, мобилизации трудящихся на борьбу за досрочное выполнение пятого пятилетнего плана.

80 ЦЕНТНЕРОВ СВИНИНЫ НА 100 ГЕКТАРОВ ПАШНИ

МИНСК, 1. (Корр. «Правды»). Совхоз «XVIII партсъезд» Чаусского района, Могилевской области, в нынешнем году получил от каждой свиноматки по 24 поросенка. Выход свинины на каждые 100 гектаров пашни здесь превысил 80 центнеров.

Достижению таких результатов во многом способствовало внедрение в производство опыта знатной свинарки Героя Социалистического Труда А. Люсковой.

Коллектив совхоза обязался получить в 1955 году на каждые 100 гектаров не менее 120 центнеров свинины.

ЗА ДОСРОЧНОЕ ВЫПОЛНЕНИЕ ПЯТОЙ ПЯТИЛЕТКИ!

КУЗНЕЦКИЕ МЕТАЛЛУРГИ ПОДДЕРЖИВАЮТ ПОЧИН МОСКВИЧЕЙ

СТАЛИНСК, 1. (По телефону). В цехах Кузнецкого металлургического комбината имени Сталина ширится соревнование за досрочное выполнение пятой пятилетки. Откликаясь на почин москвичей, кузнецкие металлурги обязались выполнить пятилетний план по выпуску валовой продукции к 38-й годовщине Великого Октября, по производству чугуна — к 15 сентября, а стали и проката — к 10 октября 1955 года.

Принятые обязательства подкрепляются практическими делами. Сталеплавильщики 26 ноября завершили задание, рассчитанное на одиннадцать месяцев. С начала года сталевары завода сварили свыше 5 тысяч скоростных плавок и за счет этого выдали дополнительно к заданию тысячи тонн металла. Съем стали с квадратного метра пода мартеновской печи по сравнению с прошлым годом увеличен на 350 килограммов.

Коллектив второго мартеновского цеха, добившись в ноябре ровной, ритмичной работы всех печей, почти вдвое перевыполнил свое месячное обязательство по выплавке сверхпланового металла. Сталевары печи № 8 тт. Плетнев, Жилин и Захаров, экономя время на каждой операции, за одиннадцать месяцев сварили более семи тысяч тонн стали сверх задания.

Среди прокатчиков первенство в соревновании удерживает коллектив обжимного цеха. Дополнительно к одиннадцатимесячному заданию он прокатал десятки тысяч тонн металла. Здесь за десять месяцев сэкономлено свыше двух миллионов рублей государственных средств. Для выполнения обязательств по досрочному завершению пятилетки в цехе намечено полностью автоматизировать процесс прокатки на стане «1100» и установить пятый кран на нагревательных колодцах.

Вчера Кузнецкий комбинат выполнил одиннадцатимесячное задание по всему металлургическому циклу.

Совхозы в Приамурье

БЛАГОВЕЩЕНСК, 1. (По телефону). Колхозники, работники МТС и совхозов Амурской области в нынешнем году значительно увеличили производство зерна. Этому во многом способствовало включение в сельскохозяйственный оборот новых земель. Весной и летом труженики сельского хозяйства области подняли и обработали 204 тысячи гектаров целины и залежи. На новых землях был выращен и собран высокий урожай.

Но в области имеются еще большие резервы увеличения посевных площадей. Особенно много неиспользованных плодородных земель в Константиновском и Михайловском районах. Здесь создаются два крупных зерновых совхоза — «Пограничный» и «Чесноковский». Им отведено около 53 тысяч гектаров земель. Сейчас в новых совхозах идет строительство домов.

Кольцевые сверла усовершенствованной конструкции

ЛЕНИНГРАД, 1. (Корр. «Правды»). 1.800 килограммов металла сохраняется при сверлении 36 отверстий одного лишь турбинного вала — таков эффект от применения на этой операции кольцевых сверл новой конструкции, созданных конструктором-инструментальщиком Металлического завода имени Сталина А. П. Ивановым.

Новые сверла, в два—три раза повышающие производительность труда, могут применяться для сверления отверстий диаметром от 60 миллиметров и больше на глубину до полуметра.

Высокая устойчивость сверл А. Иванова позволяет пользоваться ими при работе не только на сверлильных, но также и на токарных и расточных станках.

Применение таких сверл лишь в двух цехах предприятия сулит заводу около 300 тысяч рублей годовой экономии.

СЛУЖАЩИЕ ПРИШЛИ НА ПРОИЗВОДСТВО

КОСТРОМА, 1. (Корр. «Правды»). Большая группа служащих костромского завода «Рабочий-металлист» изъявила желание перейти из конторы на производство. Сегодня к токарным станкам встали старший бухгалтер отдела капитального строительства т. Смирнов и табельщица т. Суханова. Конторские работники тт. Миляева и Поздняк стали ученицами фрезеровщика. На производство перешли также секретарь директора т. Федорова, табельщица т. Корюкина и другие.

Всего вчера и сегодня приступили к работе на производстве 29 бывших служащих завода. Расходы на содержание административно-управленческого аппарата сократились на многие тысячи рублей.

Большое число служащих перешло на производство на текстильных предприятиях области.



Группа участников Всесоюзного совещания строителей, архитекторов и работников промышленности строительных материалов, строительного и дорожного машиностроения, проектных и научно-исследовательских организаций, созванного ЦК КПСС и Советом Министров СССР. **На снимке** (слева направо): бригадир экскаваторщиков строительного треста № 17 в г. Днепропетровске **С. В. Нерода**, управляющий строительным трестом № 42 в г. Челябинске **И. И. Павлов**, начальник управления работ строительного треста № 9 в г. Одессе **О. С. Милославская**, бригадир электромонтажников треста «Электромонтаж» № 55 в г. Ленинграде **В. Г. Брусенцов**, управляющий строительным трестом № 27 в г. Москве, лауреат Сталинской премии **Н. П. Александров**, старший производитель работ строительного треста № 95 в Московской области **В. С. Сапрыкин**, главный инженер проектного института № 4 в г. Владивостоке **А. А. Зырянов**, бригадир каменщиков строительного треста № 6 в г. Комсомольске-на-Амуре **Н. П. Щеглов**.

Фото **А. Устинова** и **Ф. Кислова**.

Научная сессия в Небит-Даге

АШХАБАД, 1. (Корр. «Правды»). Вчера во Дворце культуры нефтяников Небит-Дага открылась объединенная выездная сессия Академии наук Туркменской ССР и Туркменского филиала Всесоюзного научно-исследовательского нефтегазового института. Сессия посвящена вопросам геологического строения и нефтегазоносности недр Западного Туркменистана.

Ученые Москвы, Ленинграда, Ашхабада, Баку и других городов совместно с передовыми нефтяниками Туркмении подведут итоги работы по изучению и освоению полезных ископаемых в западных районах республики. Ряд докладов посвящен передовым методам эксплуатации нефтяных месторождений Туркмении и Азербайджана, газификации городов и рабочих поселков Юго-Западной Туркмении.

Сессия продлится около десяти дней.

СМОТР НАРОДНЫХ ТАЛАНТОВ ГРУЗИИ

ТБИЛИСИ, 1. (Корр. «Правды»). В Театре оперы и балета имени Палиашвили шесть дней проходила республиканская олимпиада художественной самодеятельности.

В ней приняло участие более 90 самодеятельных коллективов — всего около шести тысяч человек. Республиканской олимпиаде предшествовали районные и городские смотры художественной самодеятельности, в которых участвовало свыше 30 тысяч рабочих, колхозников, служащих, студентов.

КАДРЫ ДЛЯ ЛЕСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

ПЕТРОЗАВОДСК, 1. (Корр. «Правды»). На предприятиях лесной и бумажной промышленности Карело-Финской ССР работает более двадцати вечерних школ рабочей молодежи и школ ФЗО, ремесленное училище. В Шуйско-Виданском, Маленгском и других леспромхозах организованы лесотехнические школы.

Состоялся очередной выпуск группы трактористов-трелевщиков в лесотехнической школе Пудожского леспромхоза. С начала года эта школа выпустила более 160 квалифицированных рабочих.

ТРУДЯЩИЕСЯ СТРОЯТ СЕБЕ ДОМА

ЕРЕВАН, 1. (По телефону). За последние годы в столице Армении — Ереване возникли целые кварталы, застроенные небольшими домами. Это собственные дома рабочих и служащих, построенные ими с помощью государства.

Сейчас в столице республики сооружается свыше четырех тысяч таких домов. Строительство ведут работники заводов имени Кирова, электромашиностроительного, станкостроительного и других предприятий.

Только в этом году Коммунальный банк выдал застройщикам ссуду в размере 18 миллионов рублей.

ПОЛВЕКА НА ЗАВОДЕ

ЧИТА, 1. (Корр. «Правды»). Полвека работает Евгений Юльевич Матусевич на Читинском паровозо-вагоноремонтном заводе имени Ворошилова. На его глазах полукустарные железнодорожные ремонтные мастерские превратились в крупное предприятие, оснащенное новой техникой. Е. Ю. Матусевич — активный участник реконструкции завода.

Отмечая трудовой юбилей старейшего железнодорожника, газета «Забайкальский рабочий» пишет: «Полвека честного труда, преклонные годы... Пора бы уйти на пенсию, на отдых, но не таков старый рабочий-коммунист. Тов. Матусевич руководит сейчас работой большой группы рабочих ремонтно-строительного цеха. На заводе старейший рабочий пользуется всеобщим уважением».

НАПЕРЕКОР СТИХИИ

ПАРОХОД «НОВАЯ ЗЕМЛЯ», 1. (Спец. корр. «Правды»). Несколько суток продолжается шторм в Северной Атлантике, где находятся суда советской сельдяной экспедиции. Ветер достигает десятибалльной силы. Умело преодолевая трудности, которые ставит природа, советские рыбаки и в этих сложных условиях берут хорошие уловы.

...Потоки воды обрушиваются на палубу среднего рыболовного траулера № 4194. Но дружная команда продолжает выбирать сети. Матросы тт. Максимов, Жилюс и другие ловко подхватывают на рол набухшие сети, полные рыбы. Напряженная работа команды продолжается долгими часами. И она приносит замечательный результат — все сорок сетей благополучно выбраны! Экипаж траулера, досрочно выполнив квартальный план, принял обязательство в ближайшие дни завершить выполнение годовой программы.

Самоотверженно трудятся в эти зимние штормовые дни команды десятков советских рыболовных судов.

В. КОРНИЛОВ.

ВСЕСОЮЗНОЕ СОВЕЩАНИЕ СТРОИТЕЛЕЙ

Вчера в Кремле

УТРЕННЕЕ ЗАСЕДАНИЕ

1 декабря в Москве, в Большом Кремлевском дворце, продолжало работу созванное Центральным Комитетом Коммунистической партии Советского Союза и Советом Министров СССР Всесоюзное совещание строителей, архитекторов и работников промышленности строительных материалов, строительного и дорожного машиностроения, проектных и научно-исследовательских организаций.

В правительственных ложах — тепло встреченные присутствующими товарищи **Н. А. Булганин, К. Е. Ворошилов, Л. М. Каганович, Г. М. Маленков, В. М. Молотов, М. Г. Первухин, М. З. Сабуров, Н. С. Хрущев, Н. М. Шверник, М. А. Суслов, Н. Н. Шаталин.**

Слово для доклада «О мерах по дальнейшему развитию промышленности строительных материалов, деталей, конструкций и улучшению их качества в соответствии с решениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР» предоставляется министру промышленности строительных материалов СССР тов. **П. А. Юдину.**

Директивами XIX съезда партии, говорит докладчик, предусмотрен рост производства основных строительных материалов за пятилетие не менее чем в два раза. По предварительным данным, выпуск валовой продукции промышленности строительных материалов в 1954 г. составит 193 процента к уровню 1950 г.

В результате пуска новых и расширения действующих предприятий производство основных строительных материалов в восточных районах страны увеличилось по сравнению с 1950 г. примерно в два раза. Однако удельный вес районов Востока в общем объеме производства строительных материалов все еще остается крайне недостаточным и не отвечает непрерывно возрастающим потребностям строительства в этих районах.

Особенно большой недостаток в строительных материалах имеет место в Казахской ССР, Алтайском и Красноярском краях, Иркутской и Новосибирской областях, а также в ряде районов Дальнего Востока, Урала, Поволжья и Средней Азии.

В последнее время резко возросли поставки основных строительных материалов широкому рынку и сельскому хозяйству. В текущем году торгующим организациям поставляется около одного миллиона 800 тысяч тонн цемента, более 500 миллионов плиток шифера, что составляет примерно 40 процентов всего производства шифера, около 90 миллионов квадратных метров мягкой кровли, или 27 процентов общего выпуска нашими предприятиями, 43 миллиона квадратных метров оконного стекла, или 50 процентов его производства.

Тем не менее спрос широкого рынка, потребности колхозного строительства, как и нужды нашего государственного промышленного, жилищного, культурно-бытового и других видов строительства, удовлетворяются еще слабо.

До последнего времени не получило необходимого развития заводское производство различного рода индустриальных изделий, и прежде всего сборного железобетона, перегородочных плит и панелей. Докладчик далее подробно останавливается на мерах, направленных на осуществление постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР о развитии производства сборных железобетонных конструкций и деталей для строительства.

Много внимания в докладе было уделено заводскому производству крупных стеновых блоков, развитию цементной, гипсовой, нерудной, кровельной промышленности, а также неиспользованным большим внутренним резервам предприятий строительной индустрии, вопросам транспорта и снижения себестоимости строительных материалов.

Серьезный упрек докладчик высказал по адресу Государственного комитета Совета Министров СССР по делам строительства и Академии архитектуры СССР, крайне медленно решающих вопросы типизации строительных деталей и конструкций, в адрес работников предприятий министерств строительного и дорожного, а также тяжелого машиностроения, слабо участвующих в решении насущных вопросов внедрения новой техники производства строительных материалов.

Затем с докладом «Об архитектуре, типовом проектировании и экономичных проектных решениях в массовом жилищном и культурно-бытовом строительстве» выступает президент Академии архитектуры СССР тов. **А. Г. Мордвинов.** Он говорит о достижениях в реконструкции столицы нашей Родины—Москвы. Значительно улучшились застройка и благоустройство магистралей. Развивается массовое строительство жилых зданий, осуществляемое целыми комплексами и кварталами. Большое строительство развернулось во всех союзных республиках. В Киеве на месте разрушенного Крещатика создана новая, благоустроенная, обильно озелененная столичная магистраль. Преобразилась столица Белоруссии — Минск.

Наряду с этими несомненными достижениями имеются и серьезные недостатки. Многие новые жилые и общественные здания недостаточно удобны, мало экономичны, перегружены декоративными деталями. Очень часто мы строим медленно. Низко качество строительных и отделочных работ. Недостаточно внедряются передовые конструкции и индустриальные методы строительства. Типовое проектирование отстает от потребностей строительства. Отстает от них архитектурная и строительная наука.

Крутой подъем сельского хозяйства и освоение целинных и залежных земель, говорит докладчик, связаны с необходимостью проведения большого капитального строительства в сельских местах. Между тем в настоящее время только около половины машинно-тракторных станций и совхозов обеспечено проектами планировки, что же касается колхозов, то здесь охват проектно-планировочными работами не превышает пяти процентов.

Многие проектировщики уделяют недостаточное внимание экономике сооружений, не по-хозяйски относятся к расходованию народных средств и видят достоинства архитектуры лишь в изобилии различных украшений.

Со всякими архитектурными излишествами необходимо вести самую решительную, самую непримиримую борьбу.

Совершенно необходимо как можно скорее выпустить нормы проектирования на все виды жилых и общественных зданий.

Должна быть также регламентирована стоимость отделки жилых домов. Отсутствие такой регламентации приводит к тому, что затраты на отделку фасадов жилых зданий колеблются от трех до 30 процентов.

Тов. **Н. С. Хрущев:** Я считаю, что не случайно в вашем докладе нет ни одного факта, где бы вы оценивали проект того или другого архитектора с учетом стоимости квадратного метра жилой площади. Главное — стоимость квадратного метра. Это — мерило. А у вас этого мерила совершенно нет. Нельзя ли повернуться к вопросам стоимости строительства? В качестве мерила мне нравится больше стоимость квадратного метра, чем кубического, потому что из квадратного метра жилплощади каждая хозяйка исходит, определяя, насколько удобна квартира, которую она получает.

Докладчик **А. Г. Мордвинов** оказался не в состоянии ответить как на этот, так и на другие вопросы, в частности на вопросы, чем обосновываются многотипность проектов школьных и лечебных зданий и излишества, допущенные в проектировании высотных гостиниц.

Признав критику архитектурной науки во многом совершенно справедливой, докладчик отмечает, что Академия архитектуры СССР не возглавила борьбу с серьезными недостатками и излишествами в архитектуре, не сигнализировала о серьезных ошибках в творческой практике советских архитекторов.

Крайне слабо развиты научные работы по теории советской архитектуры и критике творческой практики, недостаточны и научные работы в области градостроительства и экономики строительства. Слабо проводится работа по обобщению практики архитектуры и строительства. Академия архитектуры СССР не придала должного значения типовому проектированию, как одной из центральных творческих задач советской архитектуры.

На трибуне—начальник Архитектурно-планировочного управления и главный архитектор города Москвы тов. **А. В. Власов.** Он делает доклад «Об архитектуре, типовом проектировании и размещении жилищного и культурно-бытового строительства в г. Москве». За четыре года действия Генерального плана реконструкции Москвы, принятого ЦК КПСС и Советом Министров СССР, облик города значительно изменился. За это время построено более трех миллионов квадратных метров жилой площади, более восьмидесяти школ, свыше 20 больничных корпусов, более 200 детских учреждений.

Докладчик отмечает, что наряду с успехами в строительстве и реконструкции Москвы имеются серьезные недостатки. Они относятся в первую очередь к размещению строительства. На второстепенных территориях города было построено значительно больше домов, чем это предусматривалось Генеральным планом. Освоение таких территорий требовало крупных капиталовложений. Еще не уделяется должного внимания последовательной реконструкции тех районов города, где преобладает ветхая малоэтажная застройка. Были допущены ошибки в определении этажности новых зданий. В текущем году исполком Моссовета принял детально разработанный план, предусматривающий размещение всего жилищно-гражданского строительства в Москве на три года вперед. Этот план обеспечивает координацию проектных и строительных работ.

Далее тов. Власов подчеркивает, что внедрение индустриальных методов в массовое строительство требует всестороннего развития типового проектирования. Между тем типовое проектирование явно недооценивается, темпы и качество его отстали от требований строительства. Необходимо поднять роль архитекторов и инженеров, занятых типовым проектированием.

Непременным условием каждого типового проекта является его экономичность. А она в значительной степени определяется стоимостью заводских изделий. К сожалению, говорит докладчик, цены на эти изделия, в том числе на керамическую облицовку, сухую штукатурку, сборные железобетонные детали, еще высоки.

Значительную часть доклада тов. Власов посвящает анализу ошибок и недостатков в работе московских архитекторов, фактам отрыва архитектурного творчества от задач массового индустриального строительства. Особенно опасен, говорит докладчик, эклектизм в архитектуре, который приводит к нарушению основных требований создания максимальных удобств жизни и быта советских людей, требований технической и экономической целесообразности, приводит к излишествам в строительстве и к удорожанию его стоимости. Ответственность за отставание архитектуры ложится прежде всего на Академию архитектуры СССР и Союз советских архитекторов.

ВЕЧЕРНЕЕ ЗАСЕДАНИЕ

На вечернем заседании началось обсуждение докладов. Слово предоставляется заведующему лабораторией Центрального научно-исследовательского института промышленных сооружений профессору **В. В. Михайлову.**

Значительную часть своего выступления он посвящает проблеме использования в строительстве высокопрочного предварительно напряженного железобетона. Очень часто слабое применение напряженно-армированных железобетонных конструкций стараются объяснить недостатком высокопрочной проволоки. В действительности это не так. В текущем году проволока, изготовленная для строителей, частично осталась неиспользованной. Оратор далее касается отдельных вопросов, связанных с качеством строительства. Он заявляет, что и сейчас у нас строятся дома, в которых со звукоизоляцией дело обстоит неблагополучно.

Новейшие достижения в области строительной техники внедряются, по мнению оратора, недостаточно быстро и в малом объеме, главным образом, из-за отсутствия опытно-производственных цехов при научно-исследовательских институтах, где должны всесторонне проверяться новые конструктивные предложения, новая технология, работоспособность отдельных машин.

Выступает управляющий трестом «Криворожстрой» тов. **А. П. Поборчий.** На стройках, говорит оратор, велика сменяемость кадров. Это происходит прежде всего потому, что наше и другие министерства не занимаются серьезно строительством жилья. Нам очень трудно держать на строительстве собственных объектов постоянных рабочих и инженерно-технических работников. Трудно потому, что люди, работающие на наших объектах, при одинаковых условиях, при совершенно одинаковом выполнении норм, получают заработную плату вдвое меньше, чем рабочие, занятые на объектах заказчика. Оратор считает необходимым, чтобы строители, как металлурги или рабочие других отраслей промышленности, имели свою строительную технологию. Только при наличии строгой технологии будут выдерживаться установленные сроки строительства.

Бригадир комсомольско-молодежной бригады треста «Башнефтезаводстрой» Министерства нефтяной промышленности тов. **М. Ф. Гуляев** рассказывает об опыте, накопленном его бригадой по совмещению профессий. В настоящее время каждый участник бригады освоил три—четыре профессии. Теперь бригада не нуждается в частых переходах с места на место, она выполняет ряд строительных работ. В результате повысилась производительность труда. Всего в тресте более 1.500 человек освоили смежные профессии и работают по-новому. В нынешнем году производительность труда в целом по тресту выросла на 17,1 процента против 1953 года.

— В 1955 году,—говорит тов. Гуляев,— мы будем бороться за повышение производительности труда не менее чем на 20 процентов против уровня, достигнутого в 1954 году. Мы не пожалеем сил для осуществления выдвинутой партией и правительством грандиозной задачи по подъему материального благосостояния народа, добьемся досрочного выполнения пятого пятилетнего плана.

На трибуне — архитектор тов. **Г. А. Градов,** выступление которого участники совещания восприняли с большим интересом. Он говорит, что значительная часть архитекторов в своем творчестве стоит на правильных позициях. Однако в творчестве многих архитекторов и в работе руководящих архитектурных учреждений допускаются отступления от коренных принципов нашей архитектуры. Имеет место однобокое эстетское понимание архитектуры. В архитектурно-строительной практике получили довольно большое распространение формализм, эклектические извращения, стремление чуть ли не каждое здание превратить в неповторимый уникум. Нередко наши новые здания проектируются на основе старых архитектурно-планировочных приемов и одеваются в не свойственную их назначению архаическую форму, представляют собой смешение нескольких стилей. Стоимость таких зданий чрезмерно высока. Подобная архитектура рассчитана на кустарные методы строительства.

Парадный, показной подход к делу имеет распространение и в градостроительной практике. Культ превосходства уникальной архитектуры перед массовым строительством, атмосфера пренебрежительного отношения к нему привели к недооценке типового проектирования. Характерно, что только отдельные члены Академии архитектуры занимаются проблемами массового строительства.

Причина этих недостатков, заявляет тов. Градов, заключается в неправильном понимании задач и методов нашей архитектуры рядом архитекторов, когда в основу кладутся не материальные требования, а удовлетворение эстетических потребностей. Существует разделение единой архитектурно-строительной области на высокую архитектуру и так называемое простое строительство. Имеют место недооценка и игнорирование новой техники и требований экономики.

Оратор подвергает острой критике Академию архитектуры СССР, ее президента тов. Мордвинова. Руководство Академии архитектуры, говорит он, не только не ведет борьбы против ошибок в архитектуре, а, наоборот, поддерживает неправильное толкование архитектуры. Для Академии архитектуры характерно стремление создать видимость благополучия, свернуть критику. Серьезные недостатки имеются и в деятельности Союза советских архитекторов. Правление союза не борется за тесную связь творчества с задачами массового индустриального строительства. В архитектуре в течение ряда лет сложилась монопольная группа руководителей, стоящих на эстетских позициях. Государственный комитет Совета Министров СССР по делам строительства, говорит оратор, ограничил свою деятельность в архитектуре экспертизой проектов, самоустранился от руководства Академией архитектуры.

Министр строительства электростанций тов. **Ф. Г. Логинов** посвящает выступление вопросам сооружения электрических станций. Советские энергетики и строители с большим воодушевлением осуществляют задание партии и правительства по вводу в действие новых мощностей электростанций. За последние годы освоение капиталовложений по энергетическому строительству резко возросло.

В энергостроительстве еще имеются серьезные недостатки. Установленные сроки продолжительности строительства электростанций до сих пор не соблюдаются. Строительные организации министерства не имеют в достаточной мере крупных централизованных механизированных подсобных предприятий. Много недостатков в работе по изысканию и проектированию энергетических сооружений. Проектные и строительные организации еще мало уделяют внимания внедрению сборного железобетона. Неудовлетворительно ведется планирование капиталовложений по отдельным стройкам, средства распыляются по многим объектам, допускаются бесхозяйственность и удорожание строительства. Далеко не полностью используется мощный парк механизмов, для машин недостает запасных частей.

На вечернем заседании выступили также главный инженер «Главсибстроя» Министерства строительства СССР тов. **А. М. Вексман,** главный инженер строительного треста № 25 Министерства строительства СССР тов. **Е. М. Грабинский.**

Сегодня совещание продолжает работу.

В партийных организациях

Пленум обкома партии о производительности труда

СВЕРДЛОВСК, 1. (**Корр. «Правды»**). Состоявшийся на днях пленум обкома КПСС обсудил задачи областной партийной организации по дальнейшему повышению производительности труда в промышленности и сельском хозяйстве. С докладом по этому вопросу выступил секретарь обкома партии т. Козлов.

Как указывалось на пленуме, промышленность области располагает огромными резервами для дальнейшего подъема производительности труда и увеличения выпуска продукции. Пример партийной организации Свердловского завода транспортного машиностроения, добившейся ритмичной работы предприятия и резкого роста производительности труда, убедительно свидетельствует о возможностях машиностроителей. Пока же большинство заводов области работает рывками, в последней декаде выпускается нередко до двух третей продукции месячного задания.

На пленуме отмечалось, что при общем выполнении государственного плана промышленностью города Свердловска десятки предприятий не справились с заданием. В этой связи участники пленума справедливо критиковали Свердловский горком партии. Отстающими заводами и фабриками горком как следует не занимается. На ряде предприятий массово-политическая работа ведется в отрыве от производственных задач.

Далеко не на всех предприятиях области уделяется серьезное внимание внедрению передовых приемов работы, опыта новаторов. Ценные начинания передовиков производства зачастую не получают широкого распространения.

Пленум обкома заслушал также отчеты Талицкого и Арамильского райкомов партии о ходе выполнения постановления сентябрьского Пленума ЦК КПСС по дальнейшему развитию животноводства и повышению его продуктивности.

Курсы для членов инструкторских групп райкомов

ТАМБОВ, 1. (**Корр. «Правды»**). Здесь начали работу двухмесячные курсы работников инструкторских групп райкомов КПСС по МТС. К занятиям приступили 47 секретарей и 109 инструкторов этих групп. Слушатели курсов ознакомятся с вопросами практики партийной работы на селе, основами экономики и организации хозяйства МТС и колхозов, основами агротехники, зоотехнии и механизации сельского хозяйства. Будет также прочитан цикл лекций по вопросам текущей политики Коммунистической партии и международному положению.

Вместе с партийными работниками к занятиям на курсах приступили 43 инструктора райкомов комсомола по зонам МТС.

* * *

КАРАГАНДА, 1. (**Корр. «Правды»**). Здесь начали работу межобластные двухмесячные курсы переподготовки инструкторов райкомов партии по зонам МТС, МЖС и совхозов. На курсах обучается 80 инструкторов из Карагандинской, Акмолинской, Павлодарской и Кустанайской областей.

В учебной программе — вопросы международного положения, политики Коммунистической партии Советского Союза и Советского правительства, организационно-массовой и политической работы, агротехники, зоотехнии и механизации сельского хозяйства, экономики совхозного и колхозного производства.

Лекции для работников партийного аппарата

ЛЬВОВ, 1. (**По телефону**). При Львовском обкоме КП Украины организовано систематическое чтение лекций для работников аппарата по вопросам истории и теории Коммунистической партии, партийного строительства, сельского хозяйства, техники, искусства.

Основное место в работе лектория занимает пропаганда сельскохозяйственных знаний. Уже прослушаны лекции по циклу агротехники, механизации сельского хозяйства, о Всесоюзной сельскохозяйственной выставке. На ближайшее время запланированы лекции по вопросам повышения доходности и товарности сельскохозяйственного производства, рационального кормления и содержания скота, планирования сельскохозяйственного производства, системы агротехнических мероприятий по повышению плодородия.

Научно-атеистическая пропаганда

ВЕЛИКИЕ ЛУКИ, 1. (**Корр. «Правды»**). Здесь недавно закончил работу пятидневный семинар лекторов, ведущих научно-атеистическую пропаганду. В его работе приняло участие около 200 лекторов области. Для участников семинара были прочитаны лекции о последних достижениях биологии, медицины и других наук, о реакционной сущности Ватикана, а также доклад о задачах научно-атеистической пропаганды.

На итоговом совещании лекторы обсудили практические вопросы усиления научно-атеистической пропаганды в связи с постановлением ЦК КПСС «Об ошибках в проведении научно-атеистической пропаганды среди населения», поделились опытом идеологической работы.

Семинар секретарей парторганизаций МТС

ПСКОВ, 1. (**Корр. «Правды»**). Обком КПСС провел семинар секретарей партийных организаций МТС. Участники семинара прослушали ряд лекций на политические и специальные темы: о международном положении, о научно-атеистической пропаганде, о профсоюзной и комсомольской работе в МТС, об организации ремонта машинно-тракторного парка, о системе обработки почвы по методу Т. С. Мальцева и др.

В заключение состоялся обмен опытом работы. С интересным докладом выступил секретарь парторганизации Первой Пушкинской МТС т. Степанов.

КОММЮНИКЕ

О пребывании в Финляндии заместителя Председателя Совета Министров СССР А. И. Микояна

С 26 ноября по 1 декабря с. г. в Финляндии по приглашению Финляндского Правительства находился заместитель Председателя Совета Министров СССР А. И. Микоян.

А. И. Микоян присутствовал при спуске на воду строящегося для СССР ледокола «Капитан Воронин», при поднятии флага на ледоколе «Капитан Белоусов», построенном для СССР, и закладке ледокола «Капитан Мелехов». А. И. Микоян ознакомился с целым рядом предприятий и культурных учреждений Финляндии, посетил, кроме Хельсинки, города Турку и Тампере.

За время пребывания А. И. Микояна в Финляндии он был принят президентом республики г. Ю. Паасикиви и премьер-министром г. У. Кекконеном. А. И. Микоян беседовал также с председателем сейма г. К. Фагерхольмом, министром иностранных дел г. Виролайненом и другими членами правительства, а также со многими политическими, экономическими и общественными деятелями Финляндии. При этом имел место обмен мнениями по дальнейшему развитию советско-финляндских отношений. Было констатировано успешное развитие этих отношений за последние годы на базе Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, заключенного между СССР и Финляндией в 1948 году, и отмечено согласие в том, что интересам обеих стран соответствует дальнейшее развитие и укрепление отношений между Советским Союзом и Финляндией в духе названного Договора.

А. И. Микоян сообщил Правительству Финляндии, что Советское Правительство, руководствуясь стремлением к дальнейшему развитию советско-финляндских экономических отношений и идя навстречу пожеланиям, выраженным с финляндской стороны, согласилось предоставить Финляндии заем и что Министру внешней торговли СССР поручено провести переговоры с финляндскими представителями по этому вопросу.

Было признано целесообразным развивать далее научно-техническое сотрудничество между СССР и Финляндией, предусматривающее обмен технической информацией по отдельным отраслям промышленности на взаимовыгодных условиях, взаимное приглашение лекторов и инженеров для прочтения докладов, обмен студентами, фильмами, проведение совместных научно-технических совещаний и т. п.

Состоялся также обмен мнениями по интересующим СССР и Финляндию общим вопросам международного положения. Было признано, что в настоящее время еще больше, чем прежде, необходимо обсудить, каким образом можно было бы объединить усилия всех государств — больших и малых, независимо от их общественного и государственного устройства, для создания общеевропейской системы безопасности и укрепления мира в Европе. В связи с этим было вновь подтверждено стремление Правительства Советского Союза и Правительства Финляндии внести свой вклад в коллективные усилия европейских государств, направленные — соответственно целям и принципам Организации Объединенных Наций — к достижению этой высокой цели.

Беседы протекали в дружественной атмосфере и показали наличие широкого взаимопонимания обеих сторон.

Отъезд тов. А. И. Микояна из Финляндии

ХЕЛЬСИНКИ, 1 декабря. (ТАСС). Сегодня заместитель Председателя Совета Министров СССР тов. А. И. Микоян и сопровождающие его лица отбыли из Хельсинки на родину. Тов. А. И. Микояна на аэродроме Сеутала провожали председатель сейма Фагерхольм, премьер-министр Кекконен, министр иностранных дел Виролайнен, министр обороны Скуг, министр торговли и промышленности Симонен, министр внутренних дел Лескинен, посланник Финляндии в СССР Гартц, заведующий торгово-политическим отделом МИД Пальмрут, заведующий политическим отделом МИД Вуори, генеральный секретарь МИД Сеппяля, командующий вооруженными силами Финляндии генерал Хейсканен, главный директор концерна «Вяртсиля» Вальфорс и другие.

Тов. А. И. Микояна провожали также посол СССР в Финляндии В. З. Лебедев, посол Китайской Народной Республики и посланники европейских стран народной демократии, торговый представитель СССР в Финляндии А. И. Сосунов, ответственные сотрудники советского посольства и торгового представительства.

Аэродром был украшен государственными флагами СССР и Финляндии.

Возвращение тов. А. И. Микояна в Москву

1 декабря заместитель Председателя Совета Министров СССР тов. А. И. Микоян в сопровождении первого заместителя Министра внешней торговли СССР тов. С. А. Борисова, начальника Главсевморпути В. Ф. Бурханова и ответственных сотрудников Министерства внешней торговли СССР тт. Н. И. Чеклина и М. К. Артемьева возвратился в Москву из Финляндии, куда он выезжал по приглашению финляндского правительства.

(ТАСС).

НА ОТГОННЫХ ПАСТБИЩАХ ПРИКАСПИЯ

На степных дорогах Прикаспия необычное оживление: на отгонные пастбища Черных земель перегоняются многотысячные стада скота. Здесь, в открытой степи, проведут зиму животноводы многих колхозов и совхозов Астраханской области.

Партийные организации, советские и сельскохозяйственные органы ряда районов, учитывая уроки прошлого, приняли ряд мер по укреплению кормовой базы, расширению строительства животноводческих помещений, улучшению культурно-бытового обслуживания животноводов. Однако в целом по области имеются крупные недостатки в выполнении государственного плана развития животноводства, в подготовке скота к зимнему содержанию. В нынешнем году, хотя план сенокошения в гектарах значительно перевыполнен, сена заготовлено всего 36,5 процента к потребности — почти в два раза меньше прошлогоднего. Наиболее тревожное положение с заготовкой грубых кормов создалось в степных районах. По указанию обкома КПСС и исполкома областного Совета колхозы, МТС и МЖС этих районов были вынуждены перегонять мощную технику за сотни километров в южные районы и даже в Казахстан, где урожай трав оказался более высоким. К сожалению, заготовка кормов в отдаленных районах по-настоящему не была организована, что серьезно сказалось на результатах работы. Сена заготовлено незначительное количество.

Многие колхозы и совхозы не закончили подвозку кормов к местам зимовок скота. Лишь на отгонные пастбища Черных земель предстоит завезти почти 7 тысяч тонн кормов, чтобы создать минимальный их запас.

Важное значение для успеха зимовки имеет обеспечение скота водопоями. Однако план строительства колодцев выполняется медленно: пока построено 35 колодцев вместо 59 по плану.

Не лучше положение с животноводческими и культурно-бытовыми помещениями. План строительства основных животноводческих помещений в колхозах выполнен лишь на 53 процента. Крайне медленно ведут строительные работы колхозы и совхозы Никольского, Сасыкольского, Енотаевского, Харабалинского, Черноярского районов. Тревогу вызывают темпы строительных работ на отгонных пастбищах Черных земель. Здесь из запланированных 83 овчарен построено 70. Еще медленнее возводятся чабанские домики, бани и другие культурно-бытовые помещения. Так, вместо 90 чабанских домиков готовы лишь 43.

Трест «Сельстрой» не справляется с возложенными на него задачами. В обком партии и исполком областного Совета поступает много жалоб на трест и его управляющего т. Бабаева. О крупных недостатках в деятельности треста не раз говорилось на пленумах обкома партии и сессиях областного Совета депутатов трудящихся. Однако т. Бабаев не улучшает руководства трестом, а областные организации относятся к нему чрезмерно терпимо.

В Астраханской области с давних пор животноводческие помещения строились из камыша, саманного кирпича, хвороста. Таких построек в колхозах и совхозах много. Они долговечны, теплы и дешевы. В последние годы колхозы и совхозы неохотно заготавливают местные строительные материалы. Руководители колхозов и совхозов при поддержке райкомов партии и райисполкомов все настойчивее требуют от государства строительный лес, кирпич, цемент.

Эти требования обосновываются желанием иметь типовые животноводческие помещения. Но ведь типовые помещения можно строить и из местных строительных материалов. Такие постройки по качеству не уступят тесовым и кирпичным, но будут значительно дешевле. Управлению по строительству в колхозах следовало бы обеспечить колхозы проектами типовых животноводческих помещений из местных строительных материалов, помочь организовать такое строительство.

На отгонные пастбища Черных земель надо доставить тракторы, катки и другие механизмы и приспособления для борьбы со снежными заносами, гололедицей. Эту работу ведут далеко не все машинно-тракторные и машинно-животноводческие станции.

Серьезные претензии животноводы предъявляют к Облрыболовпотребсоюзу. В продаже нет в достатке теплой одежды, соли, керосина и других товаров первой необходимости. Местные сельпо не располагают транспортом для развозной торговли. Облрыболовпотребсоюз медленно решает эти жизненно важные вопросы.

Не один год идет разговор о благоустройстве дорог на Черных землях, о необходимости создания здесь автозаправочных колонок, нефтебаз. Министерство автомобильного транспорта и шоссейных дорог РСФСР и Министерство нефтяной промышленности СССР до сих пор не удовлетворяют справедливых требований животноводов.

Подготовка к зиме в области не закончена. Животноводы все чаще и чаще задают тревожный вопрос: почему местные руководители не извлекли надлежащих уроков из опыта прошлых лет? Почему они не принимают необходимых мер к тому, чтобы внести в дело подъема животноводства вклад, достойный той огромной заботы о сельском хозяйстве, которую проявляют партия и государство?

Коллективный корреспондент газеты «Правда» — редакция астраханской областной газеты «Волга».

СОВЕЩАНИЕ ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ В ЕВРОПЕ

КОММЮНИКЕ о третьем заседании 1 декабря

1 декабря состоялось третье заседание Совещания европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе. Председательствовал Глава Делегации Германской Демократической Республики Премьер-Министр Германской Демократической Республики Отто Гротеволь.

На заседании были заслушаны Заявление Главы Албанской Делегации Заместителя Председателя Совета Министров Народной Республики Албании Мануша Муфтиу, Заявление Главы Румынской Делегации Первого Заместителя Председателя Совета Министров Румынской Народной Республики Киву Стойка, Заявление Представителя Китайской Народной Республики Заместителя Министра Иностранных Дел, Чрезвычайного и Полномочного Посла Китайской Народной Республики в СССР Чжан Вэнь-тяня, Заявление Главы Венгерской Делегации Первого Заместителя Председателя Совета Министров Венгерской Народной Республики Андраша Хегедюш и Заявление Главы Болгарской Делегации Первого Заместителя Председателя Совета Министров Народной Республики Болгарии Антона Югова.

Следующее заседание состоится 2 декабря в 10 часов утра.

На этом заседании будет рассмотрен проект совместной Декларации Правительств СССР, Польской Народной Республики, Чехословацкой Республики, Германской Демократической Республики, Венгерской Народной Республики, Румынской Народной Республики, Народной Республики Болгарии и Народной Республики Албании.

Заявление Мануша Муфтиу

на Совещании европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе

Товарищи!

Правительство Народной Республики Албании и албанский народ с удовлетворением встретили предложение Правительства Советского Союза о созыве Общеевропейского Совещания по вопросу о создании системы коллективной безопасности в Европе, потому что создание такой системы, являясь прочной основой для мирного сотрудничества и гарантией обеспечения национальной безопасности европейских государств, полностью отвечает мирной политике и жизненным интересам албанского народа и Народной Республики Албании и в то же время создает благоприятные условия для справедливого разрешения германской проблемы.

Правительство Народной Республики Албании приветствует эту инициативу Советского правительства, как важное международное событие, которое послужит интересам мира и безопасности в Европе. Мирная политика и непрерывные усилия Советского правительства в этом направлении известны и пользуются широкой поддержкой миролюбивых правительств и народов.

Народная Республика Албания — маленькое и миролюбивое государство — кровно заинтересована в укреплении мира и безопасности в Европе, в справедливом разрешении германского вопроса.

Поэтому Албанское правительство всегда поддерживало предложения Советского правительства по указанным вопросам и считает, что настоящее Совещание имеет громадное значение для обеспечения мира и интересов народов.

Как известно, в последнее время, под прямым нажимом империалистических кругов США, некоторые государства Европы заключили в Лондоне и Париже замкнутые соглашения относительно Западной Германии; эти соглашения не имеют ничего общего с интересами сохранения мира и безопасности в Европе и с усилиями миролюбивых государств, направленными на разрешение еще не решенных до сих пор международных проблем, в первую очередь германской проблемы, и на дальнейшее ослабление международной напряженности.

Указанные соглашения предусматривают возрождение германского милитаризма в Западной Германии, создание германских вооруженных сил и вовлечение Западной Германии в военную группировку некоторых стран, направленную против ряда европейских стран. Таким образом, они явно противоречат Ялтинским и Потсдамским соглашениям, которые ставят основной задачей демилитаризацию Германии и превращение ее в миролюбивое демократическое государство; они явно противоречат и другим действующим соглашениям и торжественным обязательствам, взятым на себя правительствами США, Англии, Франции и Советского Союза в связи с германским вопросом. Правительства США, Англии и Франции нарушают эти соглашения и обязательства и становятся на полный опасности и авантюр путь, на который они хотят вовлечь всю Европу.

Лондонские и парижские соглашения несут угрозу миру и жизни европейских народов. Они являются выражением политики создания военных агрессивных группировок, выражением политики войны и агрессии. Утверждения, будто вооружение Западной Германии и вовлечение ее в такие военные группировки необходимо для «обороны» западных государств, не могут скрыть подлинные цели ремилитаризации Западной Германии. Эти утверждения никого не могут ввести в заблуждение. История показывает, что германский милитаризм всегда являлся фактором агрессии, а не фактором обороны. Создание так называемой «европейской армии» имеет своей целью возрождение вермахта в Западной Германии, как ударной силы против Советского Союза и стран народной демократии в соответствии с планами создания замкнутых агрессивных группировок США и Западной Европы.

Ратификация парижских соглашений затруднила бы мирное урегулирование германского вопроса на основе создания единого демократического миролюбивого германского государства, т. е. увековечила бы раскол Германии на две части. Появилась бы постоянная угроза миру в Европе. Ратификация создала бы серьезную угрозу в Европе, потому что возрождение германского милитаризма и участие Западной Германии в таких военных группировках, как Западноевропейский союз и Североатлантический блок, непосредственно угрожало бы миру в Европе, резко увеличило бы угрозу развязывания новой войны в Европе и привело бы к новой мировой войне. В Западной Германии уже началось создание вооруженных сил, и производство вооружения превышает рамки, предусмотренные парижскими соглашениями; военная промышленность Западной Германии, в которой явно участвует американский капитал, развивается быстрыми темпами. Что касается статей парижских соглашений, ограничивающих качественно и количественно вооруженные силы и вооружение, то дела и слова боннских правителей свидетельствуют о том, что эти статьи не имеют никакого значения для германских милитаристов. Новый вермахт возглавляют те же самые гитлеровские генералы, которые возглавляли его во время второй мировой войны и совершили самые гнусные преступления против европейских народов.

Ратификация парижских соглашений создала бы новый очаг агрессии в сердце Европы. Это возложило бы большую ответственность на страны — участницы этих соглашений и заставило бы миролюбивые государства принять новые меры для обеспечения своей безопасности.

Правительственная делегация Народной Республики Албании убеждена в том, что данное Совещание поможет всем народам Европы уяснить, какую большую опасность представляют собой эти соглашения. Незабываемые страдания и раны, которые нанесла народам Европы агрессия гитлеровской Германии во второй мировой войне, должны заставить правительства и народы Европы ни в коем случае не допускать возрождения германского милитаризма — заклятого врага свободы и жизни европейских народов и самого немецкого народа. Они должны объединить свои усилия для создания системы коллективной безопасности в Европе, для укрепления мира и безопасности народов.

Правительство Народной Республики Албании и албанский народ поддерживают все усилия, направленные на укрепление мира и безопасности в Европе, и выступают против лондонских и парижских соглашений, которые предусматривают ремилитаризацию Западной Германии и вовлечение ее в военную группировку некоторых государств против других европейских государств.

На протяжении всей своей истории албанский народ неустанно боролся за свою свободу и независимость, против иностранных угнетателей. 500 лет подряд он боролся и не склонил головы перед турецкими оккупантами. Албания, освободившаяся в 1912 году от турецкого владычества и провозгласившая свою государственную независимость, до 29 ноября 1944 года снова была под игом империалистических сил, и албанский народ вынужден был бороться с оружием в руках, неся громадные жертвы. За 25 лет германские вооруженные силы дважды захватывали и опустошали нашу страну. Во второй мировой войне Албания оказалась жертвой фашистской агрессии. Почти 6 лет подряд албанский народ плечом к плечу с другими народами, воевавшими против фашизма в рядах антифашистской коалиции, самоотверженно сражался против оккупантов. Относительные потери албанского народа во второй мировой войне, по сравнению с другими европейскими народами, огромны: 28.800 убитыми, 12.600 ранеными, 12.150 интернированными и заключенными в тюрьмах и концентрационных лагерях. 35 процентов всех сел и городов было сожжено. Материальные потери Албании составляют около 1 миллиарда американских долларов по курсу 1938 г.

Исполнилось 10 лет с тех пор, как Албания впервые в своей многовековой истории навсегда стала свободной. Впервые албанский народ стал подлинно свободным, стал хозяином своей страны. Без угнетателей и угнетенных он строит свою новую счастливую и зажиточную жизнь.

Народная Республика Албания является подлинно миролюбивым государством. История не знает ни одного случая, чтобы Албания нападала на другие государства. Вся внешняя и внутренняя политика Народной Республики Албании является проявлением воли и усилий албанского народа и его правительства в деле защиты и укрепления мира на Балканах и в Европе. Мирное строительство в стране, направленное на постоянное улучшение материального и культурного благосостояния народа, нормальные отношения, дружба и искреннее сотрудничество со всеми другими государствами на основе равенства, взаимного уважения независимости и национального суверенитета, территориальной целостности и взаимной выгоды — такова политика Народной Республики Албании.

В прошлом Албания была одинокой и являлась разменной монетой в руках иноземных империалистов, заклятых врагов нашей страны и нашего народа. В настоящее время Народная Республика Албания — свободное, демократическое и суверенное государство, ибо сейчас албанский народ не одинок; он имеет сильных и верных друзей — с ним все братские народы мощного лагеря мира и социализма, руководимого Советским Союзом. Албанский народ ни за что не допустит возврата прошлого, и прошлому никогда не возвратиться.

Наша делегация от имени Правительства Народной Республики Албании выражает свое полное согласие с оценкой нынешнего международного положения, которую дал глава делегации Советского Союза товарищ Молотов в своем заявлении, и выражает свою солидарность с его предложениями относительно сохранения и укрепления мира и безопасности в Европе и безопасности наших стран.

Албанская делегация также полностью присоединяется к заявлениям Председателя Совета Министров Польской Народной Республики товарища Циранкевича, Председателя Совета Министров Чехословацкой Республики товарища Широкого и Председателя Совета Министров Германской Демократической Республики товарища Гротеволя по вопросу об обеспечении безопасности наших стран и мира в Европе.

Народная Республика Албания будет неизменно продолжать свою мирную созидательную политику, политику укрепления братских отношений с Советским Союзом, Китайской Народной Республикой и другими странами народной демократии. Мы готовы приложить все усилия совместно с другими государствами, представленными на Совещании, и готовы принять меры, необходимые для защиты мира и безопасности в Европе.

В случае ратификации парижских соглашений Правительство Народной Республики Албании готово совместно с участвующими на Совещании странами принять конкретные коллективные меры также и в военной области в защиту мирного созидательного труда наших народов, для обеспечения неприкосновенности границ наших стран от любой агрессии.

Мы выражаем полную уверенность нашего правительства и нашего народа в том, что работа Совещания явится большим и ценным вкладом в дело защиты и укрепления мира и безопасности в Европе. Правительства миролюбивых европейских государств, принимающих участие в Совещании, полностью сознают угрозу, которую представляют собой для дела мира и безопасности во всей Европе, и особенно для наших государств, возрождение вооруженных сил в Западной Германии и вовлечение ее в военный агрессивный западный блок, как это предусмотрено в лондонских и парижских соглашениях. Они также полностью сознают необходимость координировать действия всех европейских государств в деле сохранения и укрепления мира и безопасности в Европе.

Правительственная делегация Народной Республики Албании приложит все усилия, чтобы наше Совещание успешно достигло своей цели, отвечающей чаяниям и интересам всех народов Европы.

Заявление Киву Стойка

на Совещании европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе

Товарищ Председатель, товарищи!

Правительство Румынской Народной Республики горячо приветствует инициативу Советского правительства по созыву Совещания европейских стран по вопросу об обеспечении мира и безопасности в Европе, в высокой степени интересующему народы Европы. Европейские народы жизненно заинтересованы в создании и обеспечении условий, гарантирующих прочный мир на этом континенте и во всем мире.

Выражая волю румынского народа, Правительство Румынской Народной Республики в своей внешней политике руководствуется стремлением к международному сотрудничеству со всеми странами, оно придерживается последовательной позиции защиты мира и выступает против разделения мира на военные блоки, целью которых является порабощение других народов и которые, как это доказано на историческом опыте, ведут в конечном счете к возникновению войны со всеми ее роковыми последствиями.

Строительство, которое развертывается в народно-демократической Румынии с целью обеспечения непрерывного материального и культурного прогресса румынского народа, не может иметь результатом иную политику, кроме политики защиты мира и национальной независимости — гарантии мирного труда румынского народа.

Вот почему Румынская Народная Республика вместе с остальными миролюбивыми народами во главе с СССР активно участвует в мероприятиях, направленных на сохранение и укрепление мира.

Правительство Румынской Народной Республики неоднократно выступало против политики возрождения вермахта, восстановления германского империализма, проводимой агрессивными кругами США, Англии и Франции совместно с германскими реваншистскими милитаристами.

Правительство Румынской Народной Республики разделяет мнение Советского правительства о том, что в результате подписания 23 октября с. г. парижских соглашений, предусматривающих ремилитаризацию Западной Германии и вовлечение ее в военные группировки в виде Западноевропейского союза и Северо-атлантического блока, агрессивная цель которых не может быть скрыта, в Европе создается серьезная опасность, угрожающая миру и безопасности европейских народов.

Длительный исторический опыт убедил румынский народ, что пока в Европе будет существовать германский милитаризм, не может быть спокойствия и безопасности для него и для остальных европейских народов, которые периодически подвергались нашествию и ограблению германским империализмом. Победа над гитлеризмом создала условия и предпосылки для того, чтобы положить конец германскому милитаризму и тем бедствиям, которые он причинил народам Европы.

Потсдамским соглашением великие державы, входившие в антигитлеровскую коалицию, взяли на себя обязательство не допускать возрождения германского милитаризма, создать демократическую, миролюбивую Германию и предотвратить новую мировую бойню, что соответствует воле народов, проливавших кровь за освобождение от гитлеровского гнета.

Ныне, всего лишь через 9 лет после капитуляции гитлеровского агрессора, румынский народ вместе с остальными народами Европы вновь поставлен перед опасностью ремилитаризации Западной Германии и включения ее в военно-агрессивные группировки.

Это положение является результатом политики создания агрессивных блоков в Европе, ухудшения международного положения и усиления опасности новой войны, политики, проводимой руководящими кругами Соединенных Штатов Америки, поддерживаемыми в первую очередь английским и французским правительствами, нарушившими свои международные обязательства относительно демократического разрешения германского вопроса.

Советский Союз — единственная из великих держав, которая, взяв на себя обязательства по германскому вопросу, соблюдает эти обязательства. Он последовательно проводит политику воспрепятствования возрождению фашизма в Германии, политику восстановления единства Германии на демократических и мирных началах.

Правительства США, Англии и Франции не только не содействовали созданию демократической и миролюбивой Германии, но, наоборот, в течение ряда лет принимали меры, препятствующие осуществлению этой цели, подготовляя возрождение агрессивного милитаризма в Западной Германии.

Провал планов создания так называемого «европейского оборонительного сообщества» показал, насколько эта политика противоречит национальным интересам стран Европы и насколько она непопулярна среди широчайших масс европейских народов, успешно развернувших активную борьбу против ратификации боннского и парижского договоров.

Вопреки провалу, который они потерпели в этих попытках, руководящие круги США, Англии и Франции продолжают свою агрессивную политику, стремясь к развязыванию новых военных авантюр.

Эта политика находит свое выражение в особенности в лондонском и парижском соглашениях, с помощью которых правительства США, Англии и Франции решили ремилитаризировать Западную Германию, что создает особенно серьезную угрозу для безопасности и национальной независимости народов Европы и для мира во всем мире.

Известно, что, согласно парижским соглашениям, Западная Германия должна иметь для начала армию численностью свыше 500.000 солдат под командованием тех же кровавых гитлеровских генералов, которые командовали войсками, захватившими земли стольких европейских стран.

По замыслу авторов планов перевооружения Западной Германии эта армия должна стать самой сильной из всех западноевропейских армий.

Даже американская газета «Нью-Йорк таймс» от 10 ноября с. г. подчеркивает, что «если парижские договоры будут полностью ратифицированы и претворены в жизнь, то они превратят Бонн в руководящую военную силу Западной Европы».

Румынское правительство считает, что перевооружение Западной Германии и ее вовлечение в военные блоки и группировки в виде Западноевропейского союза и Северо-атлантического блока представляет серьезную угрозу для мира и безопасности румынского народа.

В течение одного лишь поколения румынский народ дважды познал ужасы, принесенные германским милитаризмом; он заплатил тяжелую дань кровью, а народному хозяйству был нанесен огромный материальный ущерб.

Во время первой мировой войны, которой также предшествовали противопоставленные друг другу военные группировки, ущерб, причиненный народному хозяйству войной и немецкой оккупацией, составлял 31 миллиард лей золотом. Каждый десятый житель страны пал на фронте.

Присоединение Румынии к гитлеровской Германии во второй мировой войне в результате национальной измены румынской буржуазии привело к зверской эксплуатации и ограблению нашего народного хозяйства.

Ущерб, принесенный гитлеровским гнетом, составил 10.000 миллиардов лей, что составило бюджет Румынии на 12 лет.

Жертвы, которые в значительной мере обескровили румынский народ, и огромные убытки, понесенные Румынией, создали большие препятствия на пути экономического прогресса и культурного развития страны.

Румынский народ, подвергшийся порабощению войсками кайзера в первой мировой войне и познавший закабаление и грабеж со стороны гитлеризма, против которого он повернул оружие 23 августа 1944 г., считает германский милитаризм смертельным врагом своей национальной независимости, своей свободы и прогресса своей страны.

Новая, демократическая и миролюбивая Румыния родилась в борьбе, которую румынский народ, освобожденный Советской Армией, вел ценой многочисленных жертв за свободу и национальную независимость, против империалистического ига и гитлеровской оккупации. Наученный собственным историческим опытом, румынский народ выражает свою волю бороться со всей решимостью против возрождения германского милитаризма и включения Западной Германии в военно-агрессивные блоки.

В обстановке, создавшейся сейчас в Европе подписанием парижских соглашений и в результате мер, принимаемых правительствами США, Англии и Франции совместно с германскими милитаристами для быстрейшей ратификации этих соглашений, европейские страны имеют перед собой две перспективы: одна перспектива — ратификация парижских соглашений. Нет сомнения, что это означает неизбежное усиление международного напряжения и опасности новой войны. Само собой разумеется, что ни одна страна, желающая защитить свою безопасность и независимость, не может с безразличием смотреть на то, как растет численность вермахта и как скапливается в руках традиционных захватчиков Европы все большее количество средств уничтожения. Путь ратификации парижских соглашений ведет, таким образом, к усилению гонки вооружения, что означает усиление бремени, которое должно лечь на плечи народных масс стран Европы. Этот путь делает в то же время невозможным существование основных условий для создания единой, миролюбивой и демократической Германии и ведет в конечном счете к возникновению новой войны.

Предложение Советского Союза относительно создания системы обеспечения коллективной безопасности в Европе открыло народам Европы другую перспективу, перспективу сохранения мира, защиты национальной независимости народов, мирного разрешения всех не разрешенных до сих пор спорных вопросов.

Вполне понятно, что организация системы коллективной безопасности в Европе, в которой приняли бы участие все страны, независимо от их общественного строя, положила бы конец созданию военных группировок и устранила бы основные причины напряжения в отношениях между государствами.

В то же время предложенная СССР система коллективной безопасности, устраняющая возможность возрождения германского милитаризма, явилась бы важным шагом по пути восстановления национального единства Германии.

Восстановление единства Германии дало бы возможность всему трудолюбивому германскому народу внести свой вклад в дело мира и прогресса в Европе и во всем мире, выполнить ту важную роль, которая ему принадлежит среди европейских наций.

Именно поэтому народы Европы с воодушевлением выразили свое одобрение предложениям Советского Союза. И именно поэтому руководящие круги США, Англии и Франции скрывают истинные причины непринятия ими советских предложений об участии в создании системы коллективной безопасности в Европе и о встрече с другими европейскими странами на этом Совещании.

Одним из предлогов, выдвинутых руководящими кругами западных стран, чтобы замаскировать свое нежелание участвовать в Совещании европейских государств для обеспечения мира и безопасности в Европе, была ссылка на то, что они не имели достаточно времени на подготовку к обсуждению столь важных вопросов.

Но, как известно, западные державы узнали о советском предложении относительно создания системы коллективной безопасности в Европе еще на Берлинском совещании.

Миллионы миролюбивых людей Европы с полным правом могут спросить: как же могло случиться, что шести месяцев не хватило западным державам на подготовку к обсуждению вопроса об организации системы коллективной безопасности в Европе, в то время как руководителям этих государств достаточно было всего трех недель после провала так называемого договора о «европейском оборонительном сообществе», чтобы подготовить и даже окончательно согласовать лондонское соглашение?

Может быть, руководящие круги Запада имеют одну мерку для определения времени, когда речь идет о коллективной безопасности, и другую — когда речь идет о перевооружении Западной Германии?

Не может быть сомнения в том, что народы Европы, перенесшие столько испытаний, не дадут себя обмануть такими маневрами и с еще большей энергией будут продолжать борьбу за мир и безопасность.

Румынское правительство полностью поддерживает предложение Советского Союза относительно заключения Общеевропейского договора, в котором могли бы принять участие все европейские государства, независимо от их общественного и государственного строя, с учетом законных интересов всех стран, больших и малых.

Общественное мнение Румынии с особым удовлетворением встретило предложение Советского Союза и горячо его поддерживает.

В своем прошлом Румыния полностью познала последствия политики создания агрессивных блоков и группировок в Европе, целью которых было посеять вражду между народами, принести в жертву некоторые государства и повернуть германскую агрессию на восток, против СССР.

Инициаторы политики блоков, с целью воспрепятствовать в тот период осуществлению системы коллективной безопасности, предложенной Советским Союзом, ввели систему так называемых односторонних гарантий, данных и Румынии Англией и Францией накануне второй мировой войны. Как показало развитие событий в тот период, эти гарантии на деле поощряли германский империализм к беспрепятственному осуществлению своих планов закабаления стран Восточной Европы.

В 1939 г. представители английского правительства вели в Лондоне переговоры с представителями Гитлера, во время которых Англия обязалась полностью уважать так называемую «германскую сферу интересов» на востоке и юго-востоке Европы, отказаться от гарантий, данных Румынии и другим странам востока Европы, и заставить Францию отказаться от своих связей с этими странами.

Германо-румынское экономическое соглашение, последовавшее за этими соглашениями в 1939 г., предоставило народное хозяйство Румынии в распоряжение немецких монополий. Согласно этому соглашению, носившему характер подлинно колониальной эксплуатации, Румыния была превращена в аграрный придаток, поставщика сырья, нефти и зерна, необходимых германскому милитаризму для подготовки второй мировой войны.

В результате осуществления этих планов западных империалистов и сообщничества руководящих реакционных кругов и монархии Румыния была включена в так называемое «жизненное пространство» гитлеровской Германии. В Румынии был установлен «новый порядок» Гитлера. Войска гитлеровского вермахта вступили на территорию Румынии, румынское государство полностью потеряло свою национальную независимость и было втянуто в преступную авантюру антисоветской войны. Из этого положения Румыния вышла только благодаря освобождению Советской Армией и свержению фашистской диктатуры патриотическими народными силами.

Общеизвестно, что эта политика, противоречащая коллективной безопасности в Европе, толкнула гитлеровскую Германию на развязывание агрессии против государств как на западе, так и на востоке Европы.

Возрождение в наши дни, под ширмой Западноевропейского союза, той же политики, приведшей к развязыванию ужасов второй мировой войны и ныне угрожающей Европе опасностью новой, более опустошительной войны, не может ввести в заблуждение народы Европы.

Само собой разумеется, что, если, вопреки историческому опыту и воле народов, руководящие круги западноевропейских государств, осуществляющие возрождение германского милитаризма и вовлечение его в военные, агрессивные группировки, приступят к ратификации парижских соглашений, миролюбивые страны обязаны будут принять решительные меры в интересах обеспечения своей безопасности и национальной независимости.

Румынское правительство полностью согласно с Советским правительством в том, что на данном этапе, когда руководящие круги США, Англии и Франции совместно с германскими реваншистскими милитаристами приступили к созданию военно-агрессивной группировки на базе возрождения вермахта, европейские миролюбивые государства не могут уже ограничиться только принятыми ими до сих пор мерами для обеспечения своей обороны. В нынешней обстановке требуется не только исключительная бдительность, но и совместное проведение практических и действенных мероприятий для защиты мира и безопасности. Требуется, чтобы миролюбивые государства сплотили свои силы и значительно их укрепили, укрепили свою обороноспособность на случай ратификации парижских соглашений.

Румынское правительство согласно с тем, что это требует от государств, участвующих в Совещании, принятия совместных мер в области организации вооруженных сил и командования, а также других мер, направленных на обеспечение мирного труда наших народов, целостности границ наших стран, их защиты от возможной агрессии.

Румынская делегация заявляет, что Румынская Народная Республика готова совместно с остальными странами, участвующими в Совещании, принять все необходимые меры.

Слишком много страданий перенес румынский народ, слишком много крови он пролил в результате подлых нашествий германского империализма, чтобы не сделать соответствующих выводов сейчас, когда эта угроза снова появилась.

Румынский народ преисполнен твердой решимости быть на высоте своего долга и той ответственности, которые лежат на нем в защите дела мира, в защите своих демократических завоеваний и мирного труда.

В тесном единении со всеми миролюбивыми народами во главе с великим советским народом румынский народ уверенно смотрит в будущее.

Румынский народ убежден, что политика миролюбивых стран, участвующих в Совещании, целью которого является обеспечение мира и коллективной безопасности всех европейских стран, пользуется широкой поддержкой всех европейских миролюбивых народов и всего мира, решительно выступающих против планов развязывания новой мировой войны, за окончательное торжество благородного дела мира.

СОВЕЩАНИЕ ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ В ЕВРОПЕ

Заявление Чжан Вэнь-тяня

на Совещании европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе

Товарищ Председатель, товарищи делегаты!

Разрешите мне выступить на настоящем Совещании от имени Правительства Китайской Народной Республики в качестве наблюдателя.

Правительство Китайской Народной Республики считает, что выдвинутое Советским правительством в ноте от 13 ноября сего года предложение о созыве Общеевропейского совещания по вопросу создания системы коллективной безопасности в Европе является важным и своевременным шагом, направленным на сохранение мира в Европе и во всем мире. Правительство Китайской Народной Республики полностью одобряет и поддерживает это предложение Советского правительства.

Несмотря на то, что предложение Советского правительства встретило горячую поддержку со стороны всех миролюбивых государств и народов всех стран, оно отвергнуто правительствами США, Англии, Франции и некоторых других европейских стран, вследствие чего настоящее Совещание, на котором обсуждается вопрос о коллективной безопасности в Европе, не смогло стать совещанием всех европейских государств. Такое положение, конечно, не может не вызвать сожаления, но ответственность за это несут только правительство США и следующие за ним правительства Англии и Франции, поскольку они в настоящее время стремятся не к тому, чтобы путем переговоров и соглашений между заинтересованными сторонами создать систему коллективной безопасности в Европе и сохранить прочный мир в Европе, а к тому, чтобы возможно скорее ратифицировать парижские соглашения, вооружить Западную Германию, усилить военные группировки, противопоставленные другим государствам Европы, на длительное время расколоть Германию и Европу и подготовить новую войну.

Китайское правительство и китайский народ решительно выступают против парижских соглашений, направленных на возрождение германского милитаризма, создание агрессивных военных блоков и подготовку новой войны, и считают, что парижские соглашения противоречат всем международным соглашениям по германскому вопросу и не имеют ничего общего с задачей укрепления безопасности в Европе и восстановления единства Германии и являются серьезной провокацией со стороны агрессивных кругов США и их английских и французских приверженцев против дела мира во всем мире. Всем ясно, что если парижские соглашения будут ратифицированы, если замыслы агрессивных кругов смогут быть осуществлены, то делу восстановления единства Германии путем общегерманских свободных выборов будет нанесен серьезный ущерб, возможность переговоров между государствами для разрешения германского вопроса и для урегулирования других европейских вопросов натолкнется на серьезные препятствия, что в свою очередь приведет к обострению напряженности в отношениях между европейскими странами, к усилению гонки вооружений и к значительному увеличению военного бремени, которое несут народы европейских стран. Это не только приведет к ухудшению обстановки в Европе, но и к усилению напряженности в международных отношениях во всем мире.

Американские агрессивные круги пытаются подчинить себе весь мир при помощи так называемой политики «с позиции силы». Их агрессивные и военные планы угрожают не только Европе; они угрожают также Азии и другим районам земного шара. Как известно, в Азии эти круги активно вооружают Японию, создают военные базы. Недавно они сколотили агрессивный блок в Юго-Восточной Азии. Они оккупируют часть китайской территории — остров Тайвань и пытаются помешать китайскому народу осуществить свое суверенное право: освободить Тайвань. Они стремятся заключить с предательской кликой Чан Кай-ши так называемый «договор о совместной безопасности и обороне». При помощи всевозможных интриг и махинаций они вмешиваются во внутренние дела азиатских стран, выступают против независимости и единства азиатских стран, стараются всеми силами укрепить и расширить свой колониальный режим в Азии. Агрессивные круги США и в Азии занимаются подготовкой войны против Китайской Народной Республики, Советского Союза и других азиатских государств и народов, действуя так же, как они действуют в Европе.

Агрессивные и военные планы, осуществляемые правящими кругами США и их приверженцами в других странах, являются угрозой миру во всем мире, безопасности и независимости всех стран. Эти планы не только приводят к увеличению военного бремени и ухудшению жизненных условий народов всех стран, но также ставят их перед лицом угрозы новой войны, гораздо более жестокой, более смертоносной, более разрушительной, чем первая и вторая мировые войны. Эти планы приносят прибыли горстке монополистов США и следующих за ними некоторых стран, но они наносят серьезный ущерб интересам народов всех стран. Активное вооружение Западной Германии и вовлечение ее в агрессивный военный блок, отказ от коллективной безопасности в Европе и тому подобные действия свидетельствуют о том, что правящие круги США и их сторонники решили поставить себя в положение врагов народов Европы и всего мира и что они, не брезгуя никакими средствами, добиваются осуществления своих агрессивных и военных планов. Все это, несомненно, не может не заставить миролюбивые государства и народы всех стран быть особенно бдительными.

Агрессивные и военные планы, которые в настоящее время осуществляются правящими кругами США и их сторонниками, носят крайне опасный характер. Поэтому они должны быть пресечены и сорваны. Вместе с тем, именно потому, что эти агрессивные и военные планы идут вразрез с интересами всех государств и всех народов и представляют угрозу их существованию и жизни, они встречают все возрастающее противодействие со стороны всех миролюбивых государств и народов. Отсюда явствует, что эти сумасбродные планы могут быть пресечены и сорваны. Возглавляемый великим Советским Союзом могучий лагерь мира и демократии еще более окреп и усилился, он уже стал мощным оплотом сохранения мира во всем мире. Политика, проводимая странами этого лагеря в защиту мира и с целью смягчения международной напряженности, пользуется сочувствием и поддержкой со стороны народов всего земного шара. В других странах мира, в том числе и в США, быстрыми темпами растут силы мира. Все больше и больше возрастает число людей и количество государств, выступающих за мир, против войны и стоящих за мирное сосуществование. Нарастающее с каждым днем движение за национальную независимость в различных районах Азии, Африки и Латинской Америки представляет собой огромную силу, выступающую за мир, против войны. Все это свидетельствует о том, что могучие силы выступают за мир во всем мире. Агрессивные круги США и их английские и французские приверженцы пытаются при помощи так называемой политики «с позиции силы» навязать свою волю другим странам, угрожать нападением на Советский Союз и страны народной демократии и добиться своей агрессивной цели. Но эти попытки не будут осуществлены, они обречены на провал. Советский Союз и страны народной демократии последовательно проводят политику мира потому, что они нуждаются в мирной обстановке для строительства, потому, что мир нужен народам всех стран, но это ни в коем случае не значит, что эти страны боятся так называемой «силы» империалистов. Опыт второй мировой войны доказал, что агрессоры не в состоянии с помощью «силы» покорить страны и народы, решительно борющиеся за мир, демократию и независимость; в конечном счете, были разгромлены именно агрессоры, проповедовавшие политику силы.

Агрессивные и военные планы правящих кругов США не только могут быть сорваны; они уже не раз были сорваны. После второй мировой войны агрессивные круги США много раз пытались проводить свою подрывную деятельность в народно-демократических странах Восточной Европы, стремясь свергнуть власть народной демократии в этих странах, но эти попытки потерпели провал. Во время народно-освободительной войны в Китае эти круги всемерно поддерживали предательскую клику Чан Кай-ши, пытаясь превратить Китай в свою колонию, но китайский народ в конечном итоге одержал победу, и агрессивные силы США были изгнаны с материка Китая. Развязав агрессивную войну в Корее, эти круги снова потерпели поражение и были вынуждены пойти на заключение соглашения о перемирии в Корее. Их планы, имевшие целью вмешаться в войну в Индо-Китае и расширить ее, равным образом окончились неудачей. Поэтому, если миролюбивые государства и народы разных стран будут крепить единство, будут вести упорную борьбу, агрессивные и военные планы правящих кругов США будут и впредь терпеть поражения и в конечном счете закончатся полным провалом.

В настоящее время агрессивные круги США и их английские и французские приверженцы возлагают надежды на возрождение милитаризма в Западной Германии, рассчитывая, что германская армия будет их ударной бригадой в агрессивной войне и что немцы будут их пушечным мясом. Однако они не видят, что современная Германия совершенно отличается от Германии кануна второй мировой войны. Ныне существует миролюбивая Германская Демократическая Республика, которая стала оплотом борьбы всего народа Германии за национальное единство, независимость, мир и демократию. В связи с историческими уроками немецкий народ стал гораздо более сознательным. Он не может не видеть, что вооружение Западной Германии неизбежно приведет его к тяжелым бедствиям. В первой и второй мировых войнах, развязанных германскими милитаристами, Германия потерпела тяжелое поражение, в результате чего на долю германского народа выпали величайшие лишения и страдания. Если вспыхнет третья мировая война, она приведет германский народ к еще более катастрофическим бедствиям. Поэтому политика агрессивных кругов США и западногерманского боннского правительства, направленная на раскол Германии и подготовку войны, встречает все возрастающий отпор со стороны германского народа. Вместе с тем политика США, направленная на вооружение Западной Германии и использование европейских государств в качестве орудия своей агрессии с целью заставить эти страны таскать им каштаны из огня, идет вразрез с интересами народов Франции, Англии и всей Европы, а также многих буржуазных кругов стран Западной Европы, ибо перевооруженная Западная Германия создала бы прямую угрозу безопасности всех европейских стран и в первую очередь — соседних с ней стран. Опыт двух мировых войн показал, что жертвами милитаризации Германии были страны не только Восточной, но и Западной Европы, в особенности Франция. Правящие круги Англии, Франции и других западноевропейских стран, следуя политике агрессии и войны, проводимой США, и содействуя милитаризации Германии, фактически повторяют старую ошибку, допущенную перед второй мировой войной. Они, подняв камень, себе же отшибут ноги и в конце концов вкусят горькие плоды собственных ошибок. Правящие круги Англии, Франции и других западноевропейских стран могут забыть тяжелые исторические уроки, но их не могут забыть народы этих стран, в особенности французский народ. Что касается Советского Союза, то он уничтожил агрессивные силы гитлеровской Германии во время второй мировой войны, спас цивилизацию Европы и всего мира и тем самым оказал величайшую услугу человечеству. Это означает, что Советский Союз, поддержанный народами всего мира, уже тогда был могуч. Сегодня Советский Союз еще более могуч, чем он был в прошлом; более того, рядом с ним стоят Китайская Народная Республика с 600-миллионным населением и другие страны народной демократии. Образовался могучий, монолитный лагерь мира, демократии и социализма, возглавляемый Советским Союзом, лагерь, который встречает решительную поддержку всех миролюбивых народов и всего передового человечества. Поэтому можно с уверенностью сказать, что если американские агрессивные круги и западногерманские милитаристы, которым они покровительствуют, посмеют развязать новую мировую войну против Советского Союза и стран народной демократии, то их постигнет участь более горькая, чем постигла Гитлера.

Однако американские агрессивные круги и их английские и французские сторонники не видят этих перемен, продолжают настаивать на вооружении Западной Германии и на подготовке к новой войне. При такой обстановке, с целью защиты мира, предотвращения войны и обеспечения собственной безопасности миролюбивые государства и народы должны быть высоко бдительны и быть в полной готовности. Именно в целях сохранения мира никоим образом нельзя мириться с поджигателями войны, нельзя игнорировать их замыслы, направленные на развязывание войны. В противном случае это было бы поощрением агрессоров и способствовало бы успеху их замыслов. У нас, в Китае, часто говорят: «Нам нужен мир, но мы не боимся войны против агрессии». Мы — за сотрудничество со всеми странами, выступающими за мирное сосуществование. Мы неустанно боремся за мир во всем мире. Однако мы ни в коем случае не должны закрывать глаза на интриги агрессивных сил. Если парижские соглашения будут ратифицированы, то будет разумно и крайне необходимо, чтобы миролюбивые страны, особенно страны Восточной Европы, которым непосредственно угрожает западногерманский милитаризм, приняли новые меры с целью обеспечения мира и собственной безопасности. Как отметил глава Советской делегации товарищ Молотов, в новой обстановке тех мер, которые принимались до сих пор в этом отношении, весьма недостаточно. Это требует от стран лагеря мира и демократии дальнейшего сплочения своих сил, укрепления обороноспособности и вооруженных сил, усиления взаимопомощи и сотрудничества между странами лагеря мира и демократии и проведения совместных мероприятий в области организации обороны. Необходимо, чтобы весь лагерь мира и демократии был могуч и прочен, как стальная стена, чтобы коварным планам агрессоров никогда не суждено было сбыться.

Китайский народ не только заботится о мире в Азии, он в равной мере заботится о мире в Европе. Он хорошо знает, что представляет собой опасность германского милитаризма. Прошлые две мировые войны были развязаны германскими милитаристами. Эти войны не только стоили больших жертв и страданий народам европейских стран, они охватили Китай и Азию и принесли бедствие народам Китая и Азии. До и во время второй мировой войны между гитлеровской Германией и милитаристской Японией был заключен союз с целью совместного ведения агрессивной войны как в Азии, так и в Европе. Главное место в агрессивных и военных планах, проводимых в настоящее время агрессивными кругами США, опять отводится вооружению Западной Германии и Японии. Поэтому в коммюнике от 25 июля о переговорах между премьерами КНР и ГДР указано, что «борьба против ремилитаризации Западной Германии и Японии является общей задачей всех миролюбивых народов». Китайский народ, борясь за мир в Азии и безопасность своей страны, выступает как против вооружения американскими агрессивными кругами Японии и их агрессивной и военной политики в Азии, так и против вооружения ими Западной Германии и их агрессивной и военной политики в Европе, поддерживая борьбу за мир в Европе. Борьба за мир в Азии и в Европе в настоящее время является единой, неделимой, общей борьбой.

Китайский народ пристально следит за развитием обстановки в Европе; он твердо стоит вместе с Советским Союзом, странами народной демократии и другими миролюбивыми странами и народами, всеми силами поддерживает их борьбу за сохранение мира в Европе и обеспечение их безопасности, поддерживает борьбу, которую ведет немецкий народ за мирное объединение Германии. Политика мира и совместная борьба за сохранение мира, проводимые странами лагеря мира и демократии во главе с СССР, соответствуют интересам народов всех стран. Поэтому они несомненно встретят решительную поддержку со стороны народов стран всего мира. Наша борьба за мир—правое дело, а правое дело неизбежно победит.

Вопросы, обсуждаемые на Совещании, имеют громадное значение не только для безопасности в Европе, но и для мира во всем мире. Отказ США, Англии, Франции и других западноевропейских стран принять участие в Совещании лишний раз свидетельствует о серьезном значении и актуальности Совещания для поддержания мира и предотвращения войны. От имени Правительства Китайской Народной Республики заявляю, что Китайская Народная Республика полностью согласна с заявлениями на настоящем Совещании главы Советской делегации товарища Молотова, главы Польской делегации товарища Циранкевича, главы Чехословацкой делегации товарища Широкого, главы делегации Германской Демократической Республики товарища Гротеволя и других делегатов; Китайская Народная Республика целиком поддержит решения и все мероприятия, касающиеся сохранения мира и безопасности в Европе, которые будут приняты Совещанием. Мы убеждены в том, что Совещание успешно справится с историческими задачами, стоящими перед ним, и будет способствовать дальнейшему укреплению сил, отстаивающих мир во всем мире. Совещание является новым свидетельством того, что страны лагеря мира и демократии едины в своих взглядах на все вопросы международного положения. Такое единство и сплоченность стран лагеря мира и демократии являются огромной, непобедимой силой в деле защиты мира в Европе, в Азии и во всем мире. Ныне народы всего земного шара требуют мира. Нет таких сил, которые смогли бы приостановить дальнейший подъем и рост народных сил, выступающих за мир. Силы миролюбивых народов непобедимы. Победа несомненно будет за народами, борющимися за мир.

Заявление Андраша Хегедюш

на Совещании европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе

Уважаемое Совещание, товарищи!

Разрешите мне, прежде всего, выразить от имени Венгерского правительства благодарность Правительству СССР за то, что оно своими предложениями, направленными на обеспечение мира в Европе, и созывом Совещания дало европейским странам возможность обсудить вопрос о коллективной безопасности в Европе.

Венгерский народ, стремящийся всегда быть там, где идет борьба за мир, с большой надеждой принял весть о созыве Совещания, так как он убежден, что оно будет способствовать устранению военной опасности, угрожающей и венгерскому народу, и мирному урегулированию германского вопроса.

Внесенное Советским Союзом на Берлинском совещании предложение о проекте договора о коллективной безопасности в Европе с большим энтузиазмом было встречено широкими кругами венгерского народа — рабочими, крестьянами, интеллигенцией. Венгерский народ надеялся, что правительства европейских государств, осознав жизненные интересы своих народов и сознавая ту опасность, которую представляет собой возрождение германского милитаризма, согласятся с идеей коллективной безопасности в Европе и тем самым докажут свое искреннее стремление к миру.

По мнению Венгерского правительства, предложенный Советским Союзом проект Общеевропейского договора о коллективной безопасности в Европе, к которому на основе равноправия может присоединиться любое европейское государство, независимо от его общественного строя,— а это значит, что до создания единого, миролюбивого германского государства к нему может присоединиться как Германская Демократическая Республика, так и Германская Федеральная Республика,— представляет собой самую верную основу для создания системы коллективной безопасности в Европе.

Время, прошедшее со времени Берлинского совещания, показало, что идея коллективной безопасности вызывает положительные отклики во все более широких кругах всех стран Европы, и даже в правительственных кругах многих не участвующих на данном Совещании государств, все больше увеличивается число тех, кто признает правильность этой идеи и необходимость ее претворения в жизнь.

Однако достойно сожаления, что влиятельные круги, в первую очередь в Соединенных Штатах Америки, а вслед за ними в Великобритании и во Франции, не сочли нужным обсудить предложения СССР и даже не внесли никакого предложения по вопросу о создании системы коллективной безопасности в Европе; более того, парижскими соглашениями, а также навязыванием их поспешной ратификации они подвергают безопасность европейских народов серьезной угрозе.

В ноте Соединенных Штатов Америки от 29 ноября отражается открытое стремление к возрождению германского милитаризма, к поддержанию военной напряженности, когда в ней говорится, что правительство Соединенных Штатов Америки со своей стороны полно решимости как можно быстрее ввести в силу парижские соглашения и что оно не намерено допустить, чтобы его отвлекли с этого пути.

Нынешняя позиция не участвующих в Совещании стран не может, однако, служить причиной тому, чтобы мы, хотя бы и временно, сняли с повестки дня вопрос о коллективной безопасности в Европе. Наоборот, в интересах народов Европы следует немедленно принять дальнейшие решительные меры к созданию коллективной безопасности и предотвращению германской угрозы. По мнению Венгерского правительства, Совещание и его решения могут способствовать тому, чтобы ответственные круги заинтересованных стран ясно осознали размеры угрожающей им опасности и свою собственную ответственность.

От имени Правительства Венгерской Народной Республики я могу заявить, что венгерский народ готов, на основе предложений Советского Союза, активно содействовать обеспечению мира в Европе, так как по своему собственному опыту он хорошо знает, что возрождение германского милитаризма и вовлечение его в агрессивную военную группировку означает угрозу нашей стране и что эффективной защитой против этого может быть создание системы коллективной безопасности в Европе.

На протяжении своей тысячелетней истории венгерский народ постоянно боролся против германского стремления к господству. В течение последних четырех столетий, вплоть до 1945 года — до освобождения нашей страны, он почти непрерывно находился под германским и австрийским гнетом.

Путем террора чужеземные поработители сковывали духовную жизнь Венгрии, насильственная германизация препятствовала развитию венгерской национальной культуры и в течение длительного времени запрещалось даже пользоваться венгерским языком.

За последние пятьдесят лет, в течение жизни одного поколения, венгерский народ дважды был принужден участвовать в кровопролитных войнах ради германских стремлений к господству. Уже первая мировая война потребовала огромных людских и материальных жертв. Каждый сороковой житель страны стал жертвой войны.

Пришедший к власти после первой мировой войны фашистский режим Хорти, предав интересы венгерского народа, сотрудничал с германскими фашистами в целях сохранения своего антинародного режима.

После прихода Гитлера к власти, в период подготовки второй мировой войны, из года в год усиливалась почти колониальная зависимость Венгрии. Используя внешнюю торговлю, фашистская Германия все более подчиняла себе экономику Венгрии. Помимо захвата венгерской внешней торговли, началось германское экономическое вторжение во все отрасли венгерского народного хозяйства. Германские монополисты прибрали к своим рукам важнейшие сырьевые базы Венгрии. В Германию вывозилось 96 проц. венгерского боксита, который перерабатывался там в алюминий. Население Венгрии вынуждено было покупать товары, изготовленные из венгерского боксита, по ценам, увеличенным в несколько раз. Во многих отраслях венгерской промышленности ведущее место занимали германские тресты и их венгерские филиалы. Крупные германские банки господствовали в Венгрии в области кредита, они же контролировали венгерские банки.

В результате насильственного присоединения Австрии в 1938 году германская армия появилась у венгерских границ. Аншлюсс усилил политическую и экономическую зависимость страны.

Экономические трудности страны возросли вследствие того, что в ходе подготовки войны фашистская Германия возложила на плечи венгерского народа огромное бремя вооружений. Венгерские господствующие классы, поставившие себя на службу германским стремлениям, принудили венгерский народ, вопреки его воле, участвовать на стороне агрессивной «оси» Берлин — Рим в различных военных авантюрах, а затем и во второй мировой войне. В интересах германского империализма сотни тысяч венгров были посланы на бойню: каждый двадцатый гражданин страны погиб из-за стремления Германии к господству. Смело можно утверждать, что нет ни одной венгерской семьи, не пострадавшей в той или иной форме во второй мировой войне.

Во время второй мировой войны усиливающийся террор, рост бремени войны, ограбление страны вызвали такое большое возмущение среди венгерского народа, что весной 1944 года немецкие фашисты уже не могли верить в прочность власти своего союзника — режима Хорти и, с согласия своих венгерских вассалов, оккупировали страну. Тем самым Венгрия потеряла даже видимость независимости и стала жертвой террора немецко-фашистских наймитов.

В результате германской оккупации и войны, служившей интересам германского империализма, было уничтожено 40,2 проц. национального достояния Венгрии. Военные убытки равнялись национальному доходу за семь лет. Промышленное производство снизилось до 30 проц., а посевная площадь пшеницы — до 45 проц. довоенного уровня. Вывезенное немецкими и венгерскими фашистами имущество также представляло собой очень большую ценность. На Запад было вывезено 85 процентов подвижного железнодорожного состава страны, 96 процентов автомобильного парка, 80 процентов поголовья лошадей и 40 процентов крупного рогатого скота, а также оборудование 415 промышленных предприятий. Были уничтожены многочисленные ценности и памятники венгерской национальной культуры. Кроме того, на Запад была вывезена значительная часть венгерских национальных и культурных ценностей.

Понесшему огромные кровавые жертвы, ограбленному и униженному венгерскому народу Советская Армия-освободительница открыла путь к новой жизни, к подъему и национальной независимости.

За время, прошедшее с момента освобождения, Венгрия прошла большой путь развития. Сразу же после освобождения сбылась вековая мечта венгерского крестьянства — земля стала достоянием миллионов обездоленных крестьян. Венгерский рабочий класс с энтузиазмом взялся за восстановление страны и не только залечил раны, нанесенные войной, но и создал целый ряд новых промышленных предприятий. Венгерский народ взял в свои руки все ценности страны, обратил все богатства венгерской земли на благо всему народу. Достижения культуры из привилегии немногих стали достоянием всего народа.

Венгерский рабочий класс, крестьянство и интеллигенция сегодня трудятся с большим воодушевлением, так как они знают, что плоды их труда принадлежат им же самим. В нашей стране развертывается большое движение за национальное единство, в котором плечом к плечу участвуют рабочий, крестьянин, интеллигент — все слои венгерского народа. Проведенные на днях выборы в местные советы также свидетельствуют о том, что венгерский народ с невиданной до сих пор сплоченностью осуществляет программу правительства, целью которой является сохранение мира и удовлетворение постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего населения.

Самым большим желанием каждого гражданина нашей страны, всего венгерского народа является упрочение и дальнейшее развитие достигнутых успехов. Правительство Венгерской Народной Республики в своей внешней политике исходило и исходит из этих задач.

Уроки истории учат нас, что раздоры между народами препятствуют прогрессу. В Дунайском бассейне так же, как и в других частях Европы, правое дело неоднократно страдало потому, что проживающие там народы натравливались друг на друга. На основе этого великого урока истории мы с радостью установили тесные дружественные связи в первую очередь с советским народом, а также с другими братскими народами, которые после освобождения протянули руку помощи венгерскому народу. Сотрудничество, установившееся за последние десять лет между Венгрией и дружественными странами — в первую очередь между Венгрией и Советским Союзом,— является самым решающим фактором всех успехов, достигнутых венгерским народом в деле построения своей родины, создания народной Венгрии.

В соответствии с этими дружественными отношениями был заключен Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Венгерской Народной Республикой и Союзом Советских Социалистических Республик. Подобные договорные отношения связывают нашу страну и с другими странами народной демократии.

Вся внешняя политика нашего правительства характеризуется стремлением, при постоянном укреплении уже сложившихся с этими странами дружественных связей, установить и с другими странами нормальные, хорошие отношения. Соответственно этому мы нормализовали свои отношения с соседней Югославией, заключили с ней ряд важных соглашений и намерены и впредь идти по этому пути. Мы стремимся также восстановить нормальные добрососедские отношения с Австрией. В этом направлении также имеются результаты. Мы ведем торговлю почти со всеми странами мира. Расширились наши культурные связи.

Вся внешнеполитическая деятельность Венгерской Народной Республики была направлена и направляется на то, чтобы при полном соблюдении взаимных интересов жить в мире и дружбе со всеми странами и народами мира. Этой основной цели нашей внешней политики, безопасности нашего народа угрожает неурегулированность германского и австрийского вопросов, а также стремления, направленные на возрождение германского империализма.

После второй мировой войны венгерский народ видел гарантию выхода из военной разрухи в том, что в Потсдамских соглашениях великие державы-победительницы наложили запрет на перевооружение Германии. Венгерский народ, вместе со всеми миролюбивыми народами мира, с разочарованием узнал о том, что западные оккупационные державы, в первую очередь Соединенные Штаты Америки, не только не выполняют решений, касающихся ликвидации вооруженных сил и военного потенциала Западной Германии, а, наоборот, в целях подготовки своих военных планов шаг за шагом отменяют даже те ограничения, которые были введены ими самими.

Венгерский народ с большим беспокойством наблюдал за возрастающей из года в год опасностью возрождения германского милитаризма. В сентябре 1949 года было создано боннское государство, а в 1951 году даже формально были отменены ограничения для западногерманской тяжелой промышленности, а также контроль над нею.

Западные оккупационные державы согласились и на то, чтобы правительство Аденауэра, под видом различных организаций, товарищеских союзов, соединений пограничной полиции и т. п., заложило основу новой западногерманской армии во главе с военными преступниками, бывшими генералами и офицерами вермахта и СС. Общеизвестно, что получившие в двух мировых войнах пресловутую известность германские военные предприятия действуют вновь и даже производят ядовитые газы и другие виды оружия массового уничтожения.

Западные правительственные круги совместно с Соединенными Штатами Америки не остановились даже перед тем, чтобы создать из венгерских и прочих военных преступников и фашистов диверсионные организации для действий против Советского Союза и народно-демократических стран, в том числе и против Венгрии.

Снова ожил причинивший Венгрии неизмеримые страдания германский империализм, а реваншистская политика Западной Германии направляется теми же монополистическими кругами, которые были угнетателями и эксплуататорами венгерского народа. Такой известный представитель германских монополий, как Шахт, бывший одним из главных экономических руководителей фашистской Германии, счел своевременным заявить: «Снова наступил момент, когда мы можем пройти расстояние от Саарева до Японии».

Для венгерского народа особенно опасными являются те экономические, политические и военные стремления германского империализма, которые направлены к насильственному присоединению Австрии. С момента создания боннского правительства планы, предусматривающие захват Австрии, умножились и обрели конкретную форму. Западногерманские монополисты в согласии с правительством Соединенных Штатов Америки стремятся занять командные высоты в австрийской промышленности.

Западногерманское экономическое вторжение в Австрию проявляется в первую очередь в том, что западногерманские монополии требуют возвращения их национализированного после войны имущества. В случае достижения этой цели они прибрали бы к рукам 100 проц. австрийского производства железа и стали, 100 проц. производства меди и олова, 90 проц. алюминия и 95 проц. угля. Нам кажется, что эти данные в комментариях не нуждаются.

Руководящие политики, министры боннского правительства в своих выступлениях неоднократно заявляли, что все территории, принадлежавшие Германии раньше, они и в настоящее время рассматривают как неотъемлемую часть Германии. Министр боннского правительства по общегерманским вопросам Кайзер заявил, что настоящая Европа станет возможной лишь после действительного восстановления германского блока, назвав одновременно Австрию как первую из тех стран, которые, по его мнению, должны объединиться в этом блоке.

Характерно, что недавно боннский верховный суд простым решением объявил 75 тысяч австрийских граждан, проживающих в Западной Германии, германскими гражданами.

Многие западноевропейские газеты писали, что план создаваемой австрийской армии был разработан в Бонне и предложение о подготовке создания австрийской армии было внесено «военным министром» боннского правительства; он же внес предложение относительно того, каким образом военная комиссия, действующая в Вене под руководством австрийского статс-секретаря Графа, должна сотрудничать с боннским «военным министерством».

С разрешения и при поддержке австрийского правительства и западных оккупационных властей, в Австрии открыто орудуют многочисленные фашистские организации, проповедующие необходимость присоединения «нежизнеспособной» Австрии к боннской республике.

Венгерский народ ясно видит, какую опасность представляло бы для него непосредственное соседство с агрессивным германским милитаризмом.

Венгерское правительство считает своим долгом перед народом позаботиться о защите независимости страны, об обеспечении мира. Поэтому оно протестовало против боннского соглашения, поэтому оно придало большое значение образованию Германской Демократической Республики.

(Окончание на 5-й стр.).

СОВЕЩАНИЕ ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ В ЕВРОПЕ

Окончание заявления Андраша Хегедюш

(Начало на 4-й стр.)

Венгерский народ со все возрастающим доверием и симпатией следит за решительной борьбой народа и правительства Германской Демократической Республики против возрождения германского милитаризма, за усилиями Германской Демократической Республики, направленными на мирное воссоединение германского народа. Образование Германской Демократической Республики является для венгерского народа прежде всего доказательством того, что в этой стране имеются значительные демократические силы, целью которых является создание единой, миролюбивой Германии. Поэтому правительство Венгерской Народной Республики полностью поддерживает заявление правительства Германской Демократической Республики от 19 ноября 1954 года, в котором содержатся конкретные предложения, наметившие способы урегулирования германского вопроса.

Венгерский народ с радостью видит, что предложения Советского Союза по вопросу о коллективной безопасности в Европе не только направлены на устранение опасности ремилитаризации Германии, но в то же время указывают верный путь к мирному урегулированию всего германского вопроса.

Венгерское правительство полностью согласно с тем, что мирное урегулирование германского вопроса и создание системы коллективной безопасности в Европе, как на это указал в своем заявлении товарищ Молотов, неразрывно связаны между собой. Теперь совершенно ясно, что в случае, если бы в период, предшествовавший второй мировой войне, европейские государства согласились с позицией СССР о коллективной безопасности и неделимости мира, они спаслись бы от ужасных бедствий, причиненных германским милитаризмом.

Венгерский народ глубоко убежден, что позиция Советского Союза в отношении коллективной безопасности и принятие его предложений по этому вопросу позволили бы Венгрии, находящейся в сердце Европы, продолжать свою созидательную работу в атмосфере мира и безопасности.

Усилия и инициатива СССР, направленные на обеспечение интересов всех европейских стран, все более укрепляют доверие и любовь к Советскому Союзу каждого сына венгерского народа. Самое большое желание венгерского народа состоит в том, чтобы принимать участие и активно поддерживать те огромные усилия, которые предпринимаются под руководством СССР в целях сохранения мира и предотвращения угрозы германского милитаризма.

Создание системы коллективной безопасности в Европе и образование в ее рамках единой, демократической, миролюбивой Германии означает уменьшение бремени, налагаемого на народы Европы гонкой вооружений. В то же время создание такой системы безопасности облегчило бы и венгерскому народу возможность продолжать мирный созидательный труд, так как благодаря этой системе венгерскому народу не пришлось бы усиленно укреплять обороноспособность страны, что он непременно вынужден делать, исходя из исторического опыта, из-за перевооружения Западной Германии.

Создание единой, демократической, миролюбивой Германии обеспечило бы также дальнейшее развитие экономических и культурных связей между германским и венгерским народами на благо обоих народов, в то время как существование вооруженной Западной Германии вызвало бы неуверенность, трения и напряженность в Европе и сделало бы почти невозможным сохранение даже существующих в настоящее время — далеко еще неудовлетворительных — отношений между венгерским и германским народами.

Венгерский народ глубоко заинтересован и в урегулировании австрийского вопроса в рамках системы коллективной безопасности в Европе. Существование демократической Австрии, не подвергающейся опасности нового аншлюсса, открывает возможность развития таких экономических и культурных связей между обеими странами, необходимость которых диктуется объективными потребностями этих стран. Короче говоря, на этом пути становится возможным установление подлинно добрососедских отношений между Венгрией и Австрией на благо как австрийского, так и венгерского народов.

Именно этими соображениями руководствовалось правительство Венгерской Народной Республики, когда оно поддержало предложение СССР о создании системы коллективной безопасности в Европе и о созыве Общеевропейского совещания, и именно поэтому оно выступает против всех стремлений к возрождению германского милитаризма, созданию реваншистской западногерманской армии и вооружению ее атомным и другим оружием массового уничтожения.

Делегация Венгерской Народной Республики полностью одобряет и разделяет оценку сложившейся в Европе обстановки, данную товарищем Молотовым. Она согласна и с тем, что ратификация парижских соглашений означает дальнейшее усиление военной опасности и создаст новое положение в Европе. Это делает необходимым, чтобы, в случае ратификации парижских соглашений, представленные на Совещании миролюбивые государства в интересах защиты безопасности своих стран сделали решительные практические шаги и приняли совместные меры по организации своих вооруженных сил и созданию общего командования.

Мы считаем обоснованным и необходимым, чтобы страны, государственным границам которых непосредственно угрожает возрождаемый германский милитаризм, как-то: Польская Народная Республика, Чехословацкая Республика и Германская Демократическая Республика, помимо общих совместных мероприятий, предпринимаемых всеми странами — участницами настоящего Совещания, в соответствии со своим положением разработали и осуществили свои отдельные мероприятия для защиты своих границ. Правительство Венгерской Народной Республики видит в ратификации парижских соглашений серьезную опасность для страны и поэтому оно полно решимости в теснейшем содружестве с СССР и другими миролюбивыми странами принять необходимые меры для усиления своей обороноспособности, в том числе и меры военного характера.

Правительство Венгерской Народной Республики готово предпринять все для того, чтобы участвовать в устранении опасности новой разрушительной войны и содействовать созданию такой системы безопасности, которая обеспечила бы мир народам Европы.

Уроки истории нашего народа и неотложные задачи его процветания требуют, чтобы венгерский народ решительно выступил против возрождения германского милитаризма и подготовки новой войны.

Народ Венгерской Народной Республики и его правительство хотят мира. Голоса так много испытавшего старшего поколения и подрастающего молодого поколения нашей страны сливаются в едином требовании мира.

Мы хотим мира. Именно поэтому мы полны решимости всеми силами противостоять возрождению германской агрессии, которая представляет наибольшую угрозу миру в нашей стране.

Венгерская правительственная делегация сделает все, что от нее зависит, в интересах успеха Совещания, и заявляет от имени всего венгерского народа, что Венгрия готова всеми силами бороться за сохранение мира.

ОТВЕТНАЯ НОТА ПРАВИТЕЛЬСТВА ФРАНЦИИ

на ноты Советского Правительства от 23 октября и 13 ноября

Как уже сообщалось в печати, 29 ноября с. г. Посольство Франции в Москве направило почтой в Министерство Иностранных Дел СССР ответную ноту на ноты Советского Правительства от 23 октября и 13 ноября с. г.

Ниже следует текст ноты правительства Франции:

«Посольство Франции свидетельствует свое уважение Министерству Иностранных Дел Союза Советских Социалистических Республик и имеет честь сообщить ему следующее:

1 — Французское Правительство, консультируясь с Американским и Британским Правительствами, с другими Правительствами — членами НАТО, а также с Правительством Германской Федеральной Республики, рассмотрело ноту от 23 октября, в которой Советское Правительство предложило организовать встречу Министров Иностранных Дел Четырех держав в ноябре месяце. Одновременно, консультируясь с заинтересованными Правительствами, оно рассмотрело ноту Советского Правительства от 13 ноября, предлагающую созыв Совещания «по установлению системы коллективной безопасности в Европе».

2 — Французское Правительство с разочарованием отмечает, что, за исключением предложения созвать поспешно европейское совещание 29 ноября, обе советские ноты не содержат какого-либо предложения относительно Германии, Австрии или Европейской Безопасности, которое не было бы уже обсуждено Западными Державами на Берлинском совещании.

3 — Советская нота от 13 ноября явно направлена на то, чтобы отсрочить или помешать ратификации парижских соглашений. Со своей стороны, Французское Правительство решило как можно скорее ввести в силу эти соглашения, как только это будет возможно, и не имеет намерения дать себя отвлечь от этой цели. Оно действительно не верит в то, что можно служить делу Европейской Безопасности, разбивая оборонительные ассоциации между государствами, воодушевляемыми общим идеалом цивилизации. Безопасность всех не была бы ни в какой мере увеличена, если бы эти ассоциации были заменены новыми организациями, которые, допуская дальнейшее существование коренных разногласий, являлись бы лишь обманчивым фасадом. Французское Правительство убеждено, что парижские соглашения являются основой и отправным пунктом для решения самых трудных проблем, встающих в Европе, и что эти соглашения, будучи далеки от того, чтобы затруднить решение вопроса Европейской Безопасности, облегчат его урегулирование и послужат, таким образом, делу мира.

4 — Ассоциация, созданная Западными Нациями, основанная на общей цивилизации и общих традициях, представляет собой гораздо большее, чем простой военный союз. Стремление к созданию тесного союза между западными странами, глубоко укоренившееся в народах, постоянно крепнет и представляет величайшую важность для Европы. Кладя конец старым распрям и создавая новую солидарность, оно послужит делу мира в том районе, в котором в прошлом возникало столько войн.

5 — После окончания войны страны советского блока, включая советскую зону оккупации в Германии, приступили к интенсивному и неограниченному вооружению, которое вынудило Западные Державы усиливать свою общую оборону. В парижских соглашениях они, однако, добровольно приняли такую систему, которая подчиняет их вооруженные силы и их вооружение мерам контроля, ограничения и запрещения и которая имеет целью исключить всякую возможность изолированным образом прибегнуть к угрозе или к применению силы.

6 — В том, что касается Германии, Французское Правительство констатирует, что Советское Правительство равным образом придерживается того мнения, что урегулирование германской проблемы имело бы решающее значение в Европе. В своих предыдущих нотах Французское Правительство подчеркивало, что свободные выборы для всей Германии представляют собой первый существенный этап воссоединения Германии в условиях свободы. В своей ноте от 23 октября Советское Правительство не дало никакого указания относительно своей точки зрения по этому вопросу, а также относительно своей позиции в отношении плана организации выборов в ближайшее время, представленного Американским, Британским и Французским Правительствами на Берлинском совещании. Оно не внесло также контрпредложений. Французское Правительство, однако, желало бы узнать конкретные предложения, которые Советское Правительство могло бы сделать относительно даты и характера этих свободных выборов во всей Германии, которые являются предварительным условием восстановления единства Германии.

7 — В том, что касается Австрии, Французское Правительство не может найти никакого оправдания упорному отказу предоставить этой стране свободу и независимость, которые были ей обещаны четырьмя державами в Московской декларации 1943 года. На Берлинском совещании Американское, Британское и Французское Правительства заявили о своей готовности подписать австрийский Государственный договор с советской редакцией ранее оспаривавшихся статей. Со своей стороны Австрийское Правительство ясно заявило, что оно разделяет эту точку зрения, и его позиция не изменилась. Следовательно, не должно было бы более существовать препятствий для подписания Договора, а также для прекращения оккупации и вывода всех иностранных войск, как это предусматривается Договором. Французское Правительство с разочарованием констатирует, что Советское Правительство предлагает тем не менее «рассмотреть оставшиеся неурегулированными вопросы, относящиеся к проекту Государственного договора, а также другие вопросы, связанные с заключением этого Договора».

Оно не представляет себе характера вопросов, на которые ссылается Советское Правительство. В случае, если последнее пожелало бы предоставить необходимые разъяснения, оно предлагает, что самым подходящим образом действий было бы прибегнуть к обмену мнениями между Послами в Вене. Тем не менее, оно вновь подтверждает желание, которое уже было выражено в его ноте от 10 сентября, как можно скорее приступить к подписанию австрийского Государственного договора.

8 — Французское Правительство неоднократно давало доказательства своего желания урегулировать спорные вопросы путем переговоров, проводимых в духе взаимного уважения к существенным интересам всех участников. Оно попрежнему убеждено, что такой метод является наилучшим для укрепления мира, делу которого был бы нанесен ущерб Совещанием, которое закончилось бы провалом. Для того, чтобы переговоры смогли начаться с разумными шансами на успех, Французское Правительство считает необходимым, чтобы данные для достижения соглашения были заранее тщательно изучены и раскрыты. По его мнению, существенные условия, необходимые для успеха совещания по Германии, Австрии и по другим аспектам европейской безопасности, в настоящее время не существуют.

9 — Для того, чтобы обеспечить эти данные, и с целью рассмотрения указанных выше вопросов в надлежащем порядке, Французское Правительство вносит следующие предложения:

1) — Согласие на подписание австрийского Государственного договора;

2) — Разъяснение Советским Правительством его позиции в отношении проблемы свободных выборов в Германии как первого этапа, необходимого для воссоединения этой страны;

3) — Обмен мнениями дипломатическим путем по всем другим имеющим общий интерес европейским вопросам, которые затем могли бы быть рассмотрены совещанием четырех, в частности, по вопросам, относящимся к европейской безопасности;

4) — Совещание четырех Министров Иностранных Дел, как только появятся шансы на возможность прийти к решениям и после ратификации заинтересованными странами парижских соглашений;

5) — В случае, если возникнут благоприятные обстоятельства,— более широкое совещание, охватывающее европейские государства и другие заинтересованные государства, для рассмотрения других аспектов европейской безопасности.

Москва, 29 ноября 1954 года».

Заявление Антона Югова

на Совещании европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе

Уважаемые товарищи,

Правительство Народной Республики Болгарии и весь болгарский народ горячо приветствовали инициативу Советского правительства о созыве настоящего Совещания. И это вполне объяснимо. Совещание европейских народов созывается в особенно важный момент, когда парижские соглашения создают новое положение, в силу чего вопрос о сохранении и укреплении мира приобретает еще большее значение. Болгарский народ, как и все другие миролюбивые народы Европы и всего мира, глубоко, жизненно заинтересован в сохранении мира.

Правительство Народной Республики Болгарии и болгарский народ по различным поводам неоднократно и самым категорическим образом выражали свою волю к миру и мирному сотрудничеству между народами, свою любовь и признательность к Советскому Союзу как к своему освободителю.

Предложение Советского правительства о создании прочной системы коллективной безопасности в Европе отвечает жизненным интересам всех европейских народов — и народов тех стран, чьи правительства приняли предложение о созыве Совещания и прислали свои делегации, и тех народов, чьи правительства в принципе согласились с идеей коллективной безопасности Европы, а также тех народов, чьи правительства отклонили предложение, ибо открыто вступили на путь возрождения милитаризма в Западной Германии, на путь подготовки агрессии. Тот факт, что идея коллективной безопасности нашла поддержку среди миллионов миролюбивых людей Европы и всего мира, придает большое международное значение Московскому Совещанию. Его решения явятся новым серьезным шагом вперед в деле укрепления мира и безопасности народов Европы и всего мира и одновременно с этим предупреждением ярым сторонникам войны на Западе о том, что на всякую попытку агрессии миролюбивые народы ответят еще большей сплоченностью и единством в деле защиты мира и безопасности своих стран.

Советский Союз с первых дней своего существования стоит за мир и взаимопонимание между всеми народами. Его правительство последовательно проводит политику разрешения спорных международных вопросов мирным путем. Известны неустанные усилия Советского Союза в период между двумя мировыми войнами преградить путь фашизму и обеспечить всеобщую безопасность народов. Неуклонно следуя этой своей миролюбивой политике, Советское правительство неоднократно после второй мировой войны вносило в различных формах конкретные предложения по созданию системы безопасности в Европе, по созданию единого, миролюбивого, демократического германского государства. И на настоящем Совещании руководитель Советской делегации товарищ Молотов ясно изложил позицию Советского правительства по вопросам мира и коллективной безопасности народов Европы.

Благодаря этой политике Советского Союза, которая встретила понимание и поддержку со стороны ряда других стран, в результате борьбы свободолюбивых народов за мир в международной обстановке наступило известное ослабление напряжения, что было встречено с явным облегчением самыми различными общественными кругами мира. При этом соглашения о перемирии в Корее, о прекращении войны в Индо-Китае и другие укрепили веру в то, что при наличии доброй воли спорные международные вопросы могут быть решены путем прямых переговоров. Эта миролюбивая политика Советского Союза указывает народам единственно правильный путь укрепления мира, взаимопонимания и сотрудничества между странами на основе мирного соревнования и сосуществования, независимо от их общественных систем.

Это, однако, не по вкусу руководящим государственным деятелям Соединенных Штатов Америки, Англии и Франции. Советской миролюбивой политике агрессивные круги западных стран, и прежде всего Соединенных Штатов Америки, противопоставляют свою политику «с позиции силы», всеми средствами стремятся помешать мирному разрешению спорных международных вопросов и усилить напряжение в международной обстановке.

Только этим можно объяснить отказ Соединенных Штатов Америки, Англии и Франции от участия в Совещании и их нажим на другие западные страны с тем, чтобы те не приняли участия в настоящем Совещании.

Американские правящие круги и их европейские партнеры, вопреки жизненным интересам народов и против их воли, любой ценой хотят восстановить милитаризм в Западной Германии, чтобы использовать его в качестве орудия для осуществления своих агрессивных планов.

Нет никакого сомнения, что путь, по которому идут некоторые западные державы во главе с Соединенными Штатами Америки, путь парижских соглашений,— это путь создания закрытых военных группировок, милитаризации Западной Германии и создания угрозы безопасности соседних с Германией стран европейских народов, создания непосредственной опасности новой войны. Это путь авантюр, которые миролюбивое человечество резко осуждает.

После провала договора о так называемом «европейском оборонительном сообществе», создание которого в продолжение нескольких лет лежало в основе политики Соединенных Штатов в Европе и главной целью которого было перевооружение Западной Германии и включение ее в агрессивный Северо-атлантический блок, ныне правящие круги как Вашингтона, так и Лондона, Парижа и Бонна стремятся достичь той же цели путем лондонских и парижских соглашений.

Насколько опасны для народов эти соглашения и насколько они идут вразрез с их коренными интересами, показывает тот факт, что они предусматривают в течение лишь двух лет создать в Западной Германии огромную армию, вооруженную новейшими видами оружия, в том числе атомным. Создание такой армии будет представлять действительно непосредственную угрозу миру в Европе — более серьезную, нежели в канун второй мировой войны.

Ратификация парижских соглашений вызовет обострение во взаимоотношениях между европейскими государствами, сделает на долгое время невозможным мирное объединение Германии и усилит опасность новой войны. При этой обстановке неизбежно усилится гонка вооружений. На плечи народов ляжет новое тяжелое бремя. Следовательно, по самой своей сущности парижские соглашения закладывают основы для постоянного очага вражды и конфликтов между народами Европы.

При этом положении вполне объяснимо, почему народы Европы с тревогой встречают заключенные в Париже соглашения о ремилитаризации Западной Германии. Горький опыт недалекого прошлого показывает, что раздел Европы на блоки и развязывание рук германским милитаристам всегда приводили европейские народы к тяжелым кровопролитиям и бесчисленным жертвам. Удивительно ли после всего этого, что большинство европейских народов решительно высказалось против парижских соглашений? Воспоминания о грабительской политике германского империализма, о страданиях, которые пережили народы, в том числе и болгарский народ, слишком свежи в их памяти, чтобы они могли примириться с попытками возрождения германского милитаризма.

В продолжение менее трех десятилетий германские милитаристы дважды вторгались на Балканы, их нашествия стоили болгарскому, югославскому, албанскому и греческому народам бесчисленных жертв и громадных разрушений. Болгарский народ и другие балканские народы не забудут этого никогда. Они не могут оставаться равнодушными сейчас, когда руководители Соединенных Штатов Америки, Англии и Франции снова дают оружие в руки германских реваншистов, которые открыто предъявляют свои территориальные претензии и снова говорят о «естественных» сферах влияния. Всякое равнодушие в этот момент означает примирение с подготовкой к новой войне.

Известно, что германские империалисты в своей политике наступления на Юго-Восточную Европу всегда смотрели на балканские государства, как на сферу своего влияния. Хозяйничанье германских монополий в Болгарии, поддерживаемых предательской монархо-фашистской кликой, принесло болгарскому народу неисчислимые беды, бросило его в пропасть двух национальных катастроф и поставило его перед третьей катастрофой, от которой он был спасен лишь благодаря героическим победам Советской Армии, опираясь на которые наш народ совершил народную революцию девятого сентября 1944 года.

Сейчас, когда американские, английские и французские правящие круги снова дают возможность реваншистским силам Западной Германии готовить новую войну, болгарский народ чувствует, что его безопасность находится под серьезной угрозой, и он готов вместе с другими миролюбивыми народами Европы приложить все свои усилия, чтобы не позволить варварским германским милитаристам в третий раз бросить мир в новую, еще более страшную войну. Не для этого в продолжение двух десятилетий наш народ вел героическую борьбу против фашизма и германской оккупации, дважды поднимался на народные восстания и принес в жертву более 100 тысяч своих сынов и дочерей в борьбе за свободу и национальную независимость.

Такие народы, как наш болгарский народ, который пять столетий страдал под чужеземным игом и более 20 лет жил и боролся в условиях кровавой фашистской диктатуры, народы, которые уже познали свободу,— такие народы никакие новые претенденты на мировое господство не смогут свернуть с верного пути — пути дружбы с миролюбивыми народами во главе с Советским Союзом. В братской и нерушимой дружбе с Советским Союзом, в теснейшем сотрудничестве со странами народной демократии наш народ видит гарантию своей свободы и независимости, черпает силы и вдохновение в строительстве своей новой, счастливой и радостной жизни.

Самым ярким выражением политики дружбы и сотрудничества являются заключенные с Советским Союзом и европейскими странами народной демократии договоры о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи. В противовес западным агрессивным договорам и военным группировкам договоры о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Советским Союзом и странами народной демократии направлены против возрождения германского милитаризма, в защиту мира и безопасности в Европе. По своей сущности они коренным образом отличаются от договоров западных стран.

Эта миролюбивая политика нашего правительства принесла свои благоприятные результаты и в улучшении отношений с соседними балканскими государствами. Нормализованы дипломатические отношения с Югославией, восстановлен товарообмен, положено начало более широкому экономическому и культурному сотрудничеству. Восстановлены дипломатические отношения между Народной Республикой Болгарией и Грецией; создаются условия для более активного торгового обмена между обеими странами.

Правительство Народной Республики Болгарии прилагает и будет прилагать усилия, направленные на дальнейшее улучшение отношений с балканскими странами.

Исходя из интересов нашего народа и из стремления к укреплению мира и мирного сотрудничества между государствами, независимо от их общественно-экономических систем, наше правительство достигло значительных успехов в расширении деловых связей с другими европейскими странами на основе взаимной выгоды и уважения.

Правительство Народной Республики Болгарии и болгарский народ вкладывают все свои силы в борьбу за торжество политики мира и сотрудничества между европейскими народами. Болгарское правительство считает главной задачей своей внешней политики содействовать ослаблению международного напряжения, разрешению спорных вопросов путем переговоров между заинтересованными странами, укреплению мира и безопасности европейских народов.

Правительство Народной Республики Болгарии решительно поддерживает предложение Советского правительства о заключении «Общеевропейского договора о коллективной безопасности в Европе», т. к. видит в нем эффективную гарантию против возможной агрессии, гарантию сохранению мира. Наше правительство выражает свою глубокую уверенность в том, что осуществление этого предложения сделает невозможным восстановление германского милитаризма и в большой степени облегчит объединение Германии на миролюбивой и демократической основе.

Болгарское правительство особенно хочет подчеркнуть, что предложение Советского Союза обеспечивает сохранение независимости и суверенитета государств — больших и малых, которые принимают участие в системе коллективной безопасности в Европе.

Наша делегация считает, что, пока не ратифицированы парижские соглашения, для всех европейских народов остается открытым путь к миру и мирному сотрудничеству, к созданию системы коллективной безопасности в Европе, что предотвратит ее раздел на две противостоящие друг другу военные группировки.

Разделяя позицию Советской и других высказавшихся на Совещании делегаций о серьезной опасности, угрожающей миру в Европе после подписания парижских соглашений, наша делегация заявляет, что она поддержит все мероприятия, которые направлены к сохранению мира и мирному сотрудничеству народов, к осуществлению системы коллективной безопасности.

Наша делегация также целиком разделяет ту позицию, что при создавшейся обстановке, когда агрессивные западные круги, и в первую очередь руководящие государственные деятели Соединенных Штатов Америки, продолжают идти по пути раздела Европы, создания военных группировок и ремилитаризации Западной Германии, направленных против Советского Союза и других европейских народов, законно право свободолюбивых народов обсудить и принять все необходимые совместные меры, в том числе и все необходимые военные меры, в защиту своей свободы и территориальной целостности. При этом вся ответственность за положение, которое создастся в результате ратификации парижских соглашений, и за ее последствия падет на агрессивные правящие круги западных стран, и прежде всего на правящие круги Соединенных Штатов Америки.

Наша делегация заявляет, что Правительство Народной Республики Болгарии вложит еще большие усилия в дело сплочения всех сил могучего миролюбивого фронта во главе с великим Советским Союзом во имя укрепления мира в Европе, во имя счастья и блага наших народов. И эта великая и благородная задача нашими общими усилиями будет решена, ибо таково горячее желание и твердая воля наших народов и всех миролюбивых людей в мире.

ОТВЕТЫ ПРАВИТЕЛЬСТВ ГРЕЦИИ И НИДЕРЛАНДОВ

на ноту Советского Правительства от 13 ноября

29 ноября посольствами СССР в Афинах и Гааге были получены от Министерств Иностранных Дел ответные ноты правительств Греции и Нидерландов на ноту Правительства Советского Союза от 13 ноября с. г.

В этих нотах правительства Греции и Нидерландов, так же как и правительства других западноевропейских стран, отклоняя предложение Советского Правительства о проведении Общеевропейского совещания по вопросу о создании системы коллективной безопасности в Европе, мотивируют свое неучастие в Совещании теми же доводами, которые приведены в ответных нотах правительств США, Англии и Франции.

Посещение Мавзолея В. И. Ленина и И. В. Сталина делегацией Польской Народной Республики

Вчера, 1 декабря, делегация Польской Народной Республики, которая принимает участие в Совещании европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе, посетила Мавзолей В. И. Ленина и И. В. Сталина и возложила венок со следующей надписью: «Великим вождям советского народа и прогрессивного человечества В. И. Ленину и И. В. Сталину от Правительственной делегации Польской Народной Республики».

Посещение Мавзолея В. И. Ленина и И. В. Сталина делегацией Чехословацкой Республики

Вчера, 1 декабря, делегация Чехословацкой Республики, которая принимает участие в Совещании европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе, посетила Мавзолей В. И. Ленина и И. В. Сталина и возложила венок со следующей надписью: «В. И. Ленину, И. В. Сталину от Чехословацкой Правительственной делегации».

Посещение Мавзолея В. И. Ленина и И. В. Сталина делегацией Народной Республики Албании

Вчера, 1 декабря, делегация Народной Республики Албании, которая принимает участие в Совещании европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе, посетила Мавзолей В. И. Ленина и И. В. Сталина и возложила венок со следующей надписью: «Бессмертным В. И. Ленину и И. В. Сталину — основоположникам Советского Союза, оплота мира, дружбы и независимости народов. От Правительственной делегации Н. Р. Албании на Московском Совещании 29 ноября 1954 года».

ВОКРУГ СОВЕЩАНИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН

ПОБОРНИКИ ПОЛИТИКИ «С ПОЗИЦИИ СИЛЫ» СКРЫВАЮТ ПРАВДУ О СОВЕЩАНИИ

Совещание европейских стран по обеспечению мира и безопасности продолжает свою работу. Один за другим выступают представители миролюбивых государств. Все они единодушно отмечают, что возрождение милитаризма в Западной Германии и ее включение в агрессивные военные группировки чревато серьезной опасностью народам Европы и прежде всего ближайшим соседям Германии.

Обозреватели, следящие за работой Совещания, отдают себе отчет в том, что острие милитаристских парижских соглашений, *продиктованных агрессивными кругами* США, направлено против миролюбивых государств Восточной и Юго-Восточной Европы. Ратификация этих соглашений создала бы в Европе совершенно новое, опасное положение, которое повело бы к усилению противоречий и трений между группами европейских стран, развязало бы гонку вооружений и усилило бы опасность войны.

Участники Совещания констатируют, что агрессивный политический курс правящих кругов США ставит европейские народы перед выбором: **либо** создание общеевропейской системы коллективной безопасности, построенной на основе равноправного сотрудничества больших и малых государств, независимо от их общественно-политических систем, **либо** возникновение противостоящих друг другу военных группировок, влекущее за собой гонку вооружений и рост напряженности в отношениях между ними. Третьего пути нет.

Во всех заявлениях участников московского Совещания красной нитью проходила мысль, что миролюбивые государства предпочитают первый путь. Советское предложение о создании общеевропейской системы коллективной безопасности в Европе, выдвинутое еще на Берлинском совещании министров иностранных дел в начале этого года, в настоящее время приобретает особо важное значение. Оно было единодушно поддержано всеми участниками Совещания европейских стран. Только создание общеевропейской системы коллективной безопасности избавит Европу от опасности новой войны — таков вывод, к которому единодушно пришли в своих выступлениях главы всех делегаций, участвующих в переговорах.

Но если агрессивные круги США, действующие в союзе с западногерманскими милитаристами и поддерживаемые руководящими деятелями Англии и Франции, будут упорствовать в своем стремлении восстановить гитлеровский вермахт и углубить раскол Германии и Европы в целом и если они предпримут с этой целью ратификацию парижских соглашений,— то в этом случае миролюбивые государства вынуждены будут позаботиться о своей собственной безопасности.

Выражая свою готовность в случае ратификации парижских соглашений усилить оборону и обеспечить согласованность оборонительных мероприятий, участники Совещания подчеркнули тот общеизвестный факт, что государства миролюбивого лагеря располагают ныне достаточной экономической и военной мощью, чтобы сорвать любые агрессивные планы поборников политики «с позиции силы».

Таким образом, выступления на Совещании глав делегаций продемонстрировали всему миру со всей четкостью и ясностью политику миролюбивых государств.

Эта кристально ясная позиция нашла полное одобрение со стороны самых широких слоев населения не только стран — участниц Совещания, но и многих других государств.

То обстоятельство, что общественные круги европейских стран с интересом и симпатией следят за ходом работы Совещания, вызвало у авторов милитаристских парижских соглашений беспокойство и растерянность. Их старания замолчать Совещание европейских стран не удались. Попытка отвлечь от него внимание с помощью пропагандистского трюка — одновременного вручения по американской команде нот десятка стран с отказом участвовать в Совещании в день открытия этого Совещания — также провалилась. Интерес к Совещанию оказался настолько велик, что даже буржуазная печать США, Англии и Франции вынуждена была информировать своих читателей о ходе его, хотя она, конечно, грубо извращала и извращает идею Совещания и смысл выступлений глав участвующих делегаций.

Тон, как обычно, задали представители американского правительства. Выступая 29 ноября в Чикаго, государственный секретарь США Даллес, пересыпавший свою речь лживыми утверждениями о «происках международного коммунизма» и восхвалениями созданных американской дипломатией и военщиной агрессивных военных группировок, клеветнически извратил цель и суть Совещания в Москве. Вслед за ним клевету стала повторять американская реакционная печать. Преднамеренно замалчивая настойчивые и многократные заявления участников Совещания о необходимости обеспечения мира в Европе путем создания системы коллективной безопасности, американские реакционные газеты трубят о неких «военных замыслах» Совещания, о «военных планах» и «приготовлениях». При этом они старательно умалчивают о том, что участники переговоров в Москве ведут речь о том, как обеспечить **общеевропейскую безопасность,** и предусматривают возможность и необходимость осуществления своих совместных оборонительных соглашений лишь на тот случай, если западные державы останутся глухими к призывам обеспечить коллективную безопасность в общеевропейском масштабе, предпочтут ратифицировать парижские соглашения и тем самым сделают невозможным решение этой задачи.

За американской печатью эту же ноту подхватили английские газеты. В сенсационных заголовках, которыми сопровождаются сообщения о Совещании в Москве, английские газеты также пугают читателя «вооружением Востока», «военным блоком в Восточной Европе» и т. п. Стремясь оглушить неосведомленных читателей крикливыми и фальшивыми заголовками, газеты старательно избегают ответить по существу на конкретные предложения участников Совещания.

Некоторые французские газеты не просто извратили смысл предложений, внесенных на этом Совещании, но пошли еще дальше. Не решаясь опровергнуть тот общеизвестный факт, что парижские соглашения ведут к возникновению направленных друг против друга военных группировок, газеты пытаются доказать, будто это не ухудшит обстановки в Европе. Газета «Орор», например, так и заявляет: «Мы не верим в обострение».

Другие газеты все еще продолжают уверять, что ратификация парижских соглашений и вооружение Западной Германии будто бы даже... облегчат переговоры между агрессивной военной группировкой западных держав и другими государствами Европы. Однако индийская, швейцарская и шведская печать указывает на тщетность этих надежд. Швейцарская газета «Ди Тат», например, напоминает, что «перевооружение Германии *делает беспредметными* переговоры» между тремя западными странами и Советским Союзом. Другая швейцарская газета — «Газетт де Лозанн», отмечая возможность усиления «холодной войны» в Европе, подчеркивает, что «холодная война» не может ослабнуть до тех пор, пока «германская проблема продолжает висеть всей своей тяжестью неопределенности».

В связи с этим в кругах журналистов, освещающих работу Совещания, констатируют, что западные державы преднамеренно уклоняются от обсуждения германского вопроса и тем более от его решения, чтобы не допустить прекращения «холодной войны» в Европе, не допустить ослабления международной напряженности. Журналисты указывают на весьма показательное противоречие между некоторыми пунктами парижских соглашений и выступлениями некоторых деятелей, подписавших эти соглашения. В самом деле, авторы парижских соглашений, спеша ускорить ремилитаризацию Германии и помешать тем самым воссоединению немецкого народа в едином государстве, не сумели связать концы с концами и в результате то и дело попадают в крайне затруднительное положение.

Международные обозреватели отмечают, например, следующее обстоятельство. Явно желая польстить западногерманским реваншистам, авторы парижских соглашений поспешили записать, что они рассматривают нынешнее боннское правительство как... представителя Германии в целом, то есть как представителя объединенной Германии. Однако французский премьер-министр Мендес-Франс, выступая 22 ноября в ООН, весьма откровенно намекнул на возможность и даже желательность (!) длительного раскола Европы на два блока, а следовательно, и раскола Германии, причем западная ее часть должна войти в «западный союз», а восточная часть — в «восточный союз». Четыре дня спустя, 26 ноября, итальянский министр иностранных дел Мартино вынужден был публично признать тот бесспорный факт, что боннское правительство не представляет и не может представлять всей Германии. Он сказал, что боннское правительство не является «вполне представительным» и что поэтому нет никаких препятствий на пути к возможному участию Италии в международных совещаниях, в которых участвовала бы Германская Демократическая Республика.

У международных наблюдателей сложилось обоснованное мнение, что западные державы занимаются германским вопросом лишь в такой мере, в какой он дает им возможность использовать Западную Германию в качестве орудия своей агрессивной политики. Во имя этой агрессивной политики они возрождают германский милитаризм и выпускают его на европейскую арену. Однако они играют с весьма опасным огнем. Как верно подметил на заседании 1 декабря представитель Китайской Народной Республики Чжан Вэнь-тянь, они поднимают камень, которым отшибут себе ноги.

В журналистских кругах особо отмечают атмосферу исключительной сердечности и уверенности в своих силах, которыми характеризовались истекшие дни Совещания. Знакомясь с заявлениями глав делегаций, обозреватели подчеркивают, что эти высказывания проникнуты глубокой уверенностью в том, что агрессивные круги США и их англо-французские пособники, намереваясь повторить опыт мюнхенцев, пытавшихся направить Гитлера против социалистического лагеря, не учитывают коренных изменений, происшедших в Европе и во всем мире.

Люди, выступающие за ратификацию парижских соглашений, не видят или не хотят видеть, что любая военная авантюра, подготовленная американскими агрессорами в союзе с западногерманскими милитаристами, несет серьезную опасность **всей** *Европе. Глубоко заблуждаются те, кто* думает, что западногерманские реваншисты будут слепо подчиняться директивам «атлантического» штаба. Если им дадут в руки оружие, они сами будут определять планы своих действий. Уроки истории учат, что германские милитаристы предпочитают начинать свои авантюры с удара на запад. И только наивные люди могут думать, что направленные на запад атаки нового вермахта будут остановлены бумажными «гарантиями», которые сулят Франции Вашингтон и Лондон.

Д. КРАМИНОВ.

Пребывание Советской правительственной делегации в Албании

ТИРАНА, 1 декабря. (ТАСС). Вчера первый секретарь ЦК Албанской партии труда Энвер Ходжа принял членов Советской правительственной делегации: министра государственного контроля СССР В. Г. Жаворонкова, председателя Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР и заместителя председателя Президиума Верховного Совета СССР М. А. Ибрагимова, секретаря ВЦСПС П. Н. Коробову и заместителя заведующего отделом ЦК КПСС В. И. Тищенко. Делегацию сопровождал посол СССР в Албании К. Д. Левычкин.

На приеме присутствовали члены Политбюро ЦК Албанской партии труда Мехмет Шеху, Хюсни Капо, Гого Нуши, Лири Белишова, Спиро Колека и кандидаты в члены Политбюро ЦК Албанской партии труда Пило Перистери и Рита Марко.

Прием прошел в атмосфере сердечности и дружбы.

ТИРАНА, 1 декабря. (ТАСС). Председатель Совета Министров Народной Республики Албании Мехмет Шеху принял Советскую правительственную делегацию, возглавляемую В. Г. Жаворонковым. Делегацию сопровождал посол СССР в Албании К. Д. Левычкин.

На приеме присутствовали первый заместитель председателя Совета Министров Народной Республики Албании Хюсни Капо, заместитель председателя Совета Министров Тук Якова, члены албанского правительства.

Прием прошел в теплой и дружественной обстановке.

К предстоящему обсуждению парижских соглашений в боннском парламенте

БЕРЛИН, 1 декабря. (ТАСС). Как передает агентство АДН, совет старейшин боннского бундестага назначил первое чтение законопроектов о ратификации парижских соглашений на 15, 16 и 17 декабря этого года. При обсуждении этого вопроса бундестаг должен будет рассмотреть запрос фракции СДПГ по поводу Саара и предложение этой фракции о проведении переговоров четырех держав по вопросу воссоединения Германии до ратификации парижских соглашений.

В сообщении агентства АДН указывается также, что обсуждение парижских соглашений в боннском бундесрате (верхняя палата западногерманского парламента) должно начаться 10 декабря.

В связи с предстоящим обсуждением в бундесрате соглашения о Сааре боннские власти пошли на недостойный маневр с тем, чтобы избежать дискуссии. Как известно, земли, ландтаги которых уже отклонили соглашение о Сааре, насчитывают в бундесрате 21 представителя из общего числа 38 депутатов бундесрата. Таким образом, уже теперь определилось, что большинство бундесрата против соглашения о Сааре. Учитывая это, боннские власти добились 30 ноября специального решения юридической комиссии бундесрата о том, что соглашение по саарскому вопросу не нуждается в одобрении бундесрата.

Прибытие премьер-министра Бирмы У Ну в Пекин

ПЕКИН, 1 декабря. (ТАСС). Сегодня в Пекин прибыл премьер-министр Бирманского Союза У Ну. Премьер-министра У Ну и сопровождающих его лиц на Пекинском аэродроме встречали премьер и министр иностранных дел КНР Чжоу Энь-лай, заместители премьера Чэнь Юнь, Пын Дэ-хуай, Хэ Лун, Чэнь И, а также члены Государственного совета, министры и многочисленные представители общественности столицы.

Среди встречавших на аэродроме находились посол СССР в КНР П. Ф. Юдин и главы других посольств и миссий, аккредитованные в Пекине.

Пекинский аэродром был украшен государственными флагами КНР и Бирманского Союза. При встрече был выстроен почетный караул и исполнены государственные гимны Бирманского Союза и КНР.

Прием председателем КНР Мао Цзэ-дуном премьер-министра Бирмы У Ну

ПЕКИН, 1 декабря. (ТАСС). Агентство Синьхуа передает:

Председатель Китайской Народной Республики Мао Цзэ-дун сегодня вечером принял премьер-министра Бирмы У Ну и г-жу Ну. Премьер-министр Бирмы прибыл в Китай с визитом по приглашению правительства КНР.

На приеме присутствовали заместитель председателя Китайской Народной Республики Чжу Дэ, председатель Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей Лю Шао-ци, премьер Государственного совета Чжоу Энь-лай, заместители премьера Государственного совета Чэнь Юнь и Чэнь И и другие лица.

ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКИЙ КРИЗИС В ЯПОНИИ

ШАНХАЙ, 1 декабря. (ТАСС). По сообщению японского радио, вчера в Токио открылась 20-я чрезвычайная сессия японского парламента.

Сессия открылась в обстановке, неблагоприятной для правительства Иосида, так как правящая либеральная партия не имеет сейчас большинства в парламенте.

Политический кризис, с которым столкнулся кабинет Иосида, принимает особенно острый характер ввиду того, что оппозиционные партии намереваются внести на нынешней сессии резолюцию о недоверии правительству, которая при существующей в парламенте расстановке политических сил может привести к падению правительства Иосида.

Как видно из сообщений токийского радио, в своем вчерашнем программном выступлении в парламенте Иосида всячески пытался оправдать внутреннюю и внешнюю политику правительства. Он старался представить результаты своей недавней поездки в США и страны Западной Европы как «плодотворные и обещающие». Радужными красками расписывая «преимущества» «японо-американского сотрудничества», Иосида обошел молчанием подлинные причины экономических трудностей, переживаемых Японией, которые заключаются, как известно, в ее зависимости от Соединенных Штатов.

Программная речь Иосида содержала также стандартные заявления о пресловутой «коммунистической угрозе» и выпады против национально-освободительного движения в странах Азии.

Программная речь главы правительства была расценена японской общественностью как «бессодержательная». Председатель левой социалистической партии Судзуки заявил, что в выступлении Иосида «трудно найти что-либо конкретное». Лидер правых социалистов Каваками осудил Иосида за то, что последний «не предложил каких-либо конкретных мероприятий», направленных на достижение Японией независимости и на улучшение условий жизни народа.

Финляндский сейм одобрил торговое соглашение между Финляндией и СССР

ХЕЛЬСИНКИ, 1 декабря. (ТАСС). Вчера финляндский сейм единодушно одобрил в третьем чтении предложение правительства об утверждении соглашения между Советским Союзом и Финляндией о поставках товаров на 1956—1960 годы.

ВЕЧЕР ЧЕХОСЛОВАЦКО-СОВЕТСКОЙ ДРУЖБЫ

Союз советских писателей СССР и Институт славяноведения Академии наук СССР организовали 1 декабря вечер, посвященный дружбе народов Советского Союза и Чехословакии.

Вечер открыл писатель Б. Полевой. С докладом о братской дружбе двух народов выступил директор Института славяноведения профессор П. Н. Третьяков. Он рассказал об исторических, культурных связях славянских народов, в том числе русского, чешского и словацкого, об укреплении этих связей сейчас, когда свободолюбивые народы борются против возрождения германского милитаризма, за мир во всем мире.

Советские писатели и поэты прочитали переводы произведений писателей Чехословакии.

На вечере присутствовали сотрудники Посольства Чехословацкой Республики в Москве.

В состоявшемся концерте приняли участие художественный ансамбль чехословацких студентов, обучающихся в советских вузах, а также мастера искусств столицы. (ТАСС).

ПОСЕЩЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИЕЙ ГДР ВЫСТАВКИ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ЧЛЕНОВ АКАДЕМИИ ХУДОЖЕСТВ СССР

Вчера, 1 декабря, делегация Германской Демократической Республики, прибывшая в Москву для участия в Совещании европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе, во главе с Премьер-Министром ГДР О. Гротеволем посетила выставку произведений членов Академии художеств СССР. Делегацию сопровождал Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Германской Демократической Республике Г. М. Пушкин.

Гости с большим интересом осмотрели выставку. Затем состоялась дружеская беседа членов делегации с группой художников — участников выставки и президентом Академии художеств СССР А. М. Герасимовым. (ТАСС).

НОВАЯ ЦВЕТНАЯ КИНОКОМЕДИЯ

В Министерстве культуры СССР 1 декабря состоялся общественный просмотр нового цветного художественного фильма «Запасной игрок». Это — кинокомедия, посвященная популярному у нас виду спорта — футболу.

В картине показывается сила товарищества и коллективизма в среде наших спортсменов, высмеиваются индивидуализм и зазнайство отдельных «чемпионов».

Кинокартина поставлена на ленинградской студии «Ленфильм». Автор сценария и постановщик — С. Тимошенко. На днях фильм выходит на экраны Москвы.

ОТЪЕЗД НА РОДИНУ МОНГОЛЬСКОЙ ПРОФСОЮЗНОЙ ДЕЛЕГАЦИИ

В течение двух месяцев в Советском Союзе гостила монгольская профсоюзная делегация, прибывшая в СССР по приглашению ВЦСПС. Делегаты посетили промышленные предприятия и культурные учреждения Москвы, Ленинграда, Ташкента, побывали в музеях и театрах.

1 декабря делегация выехала на родину. На Внуковском аэродроме гостей провожали ответственные работники ВЦСПС. (ТАСС).

ОТЪЕЗД СОВЕТСКИХ СПОРТСМЕНОВ В ЛИВАН И ЕГИПЕТ

1 декабря из Москвы в Бейрут вылетела сборная команда советских борцов. В ее составе — чемпионы мира Б. Гуревич, Г. Картозия, А. Терян, Г. Шатворян, неоднократный чемпион Европы И. Коткас и другие.

Возглавляет делегацию начальник Управления международных спортивных связей Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР А. Чикин.

Советские спортсмены примут участие в товарищеских состязаниях по классической борьбе с борцами Ливана. Сборная команда советских борцов посетит также Египет, где выступит в товарищеских соревнованиях с египетскими борцами. (ТАСС).

НА СЪЕЗД ПОЛЬСКИХ ОНКОЛОГОВ

Вчера из Москвы в Польшу для участия в работе седьмого польского противоракового съезда, который состоится в Познани, выехал профессор А. И. Раков. Советский ученый выступит на съезде с докладом на тему «Патогенетическая характеристика предраковых заболеваний желудка». (ТАСС).

ФАШИСТСКИЙ ПРОИЗВОЛ ПОД МАСКОЙ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

КАРЛСРУЭ, 1 декабря. **(Спец. корр. «Правды»).** Вторую неделю здесь, в западногерманском городе Карлсруэ, идет судебный процесс над Коммунистической партией Германии.

Почти все места в тесном зале конституционного суда, в котором происходит процесс против КПГ, заняты адвокатами, их советниками и журналистами. На нескольких местах, отведенных для публики, сидят... чиновники суда и родственники судей. Таким образом, доступ в зал для представителей общественности полностью закрыт.

У подъезда здания конституционного суда постоянно толпятся полицейские и служащие тайной полиции. В первый день процесса сюда были подтянуты даже водометы. «Атмосфера вооруженного лагеря», о которой писала в 1949 году газета «Нью-Йорк таймс» применительно к открывшемуся тогда процессу против Коммунистической партии США, теперь в еще более грубой и неприкрытой форме перенесена в Карлсруэ.

В качестве представителей боннского правительства, требующих запрещения КПГ, на процессе выступают те же самые люди, которые 20 лет тому назад прямо или косвенно участвовали в удушении коммунистической партии, социал-демократической партии, профсоюзов и всех прочих демократических организаций Германии, которые находились в оппозиции к Гитлеру.

Главным представителем боннского правительства на процессе является тот самый фон Лекс, который в марте 1933 года от имени федерации баварской народной партии приветствовал «исторический поворот» (так Лекс называл приход Гитлера к власти) и голосовал за предоставление Гитлеру «чрезвычайных полномочий». Затем по рекомендации гитлеровского подручного Фрика Лекс занял руководящий пост в фашистском министерстве внутренних дел, занимавшемся «искоренением марксизма» в Германии. И вот ныне этот фашистский чиновник, занимая в боннском правительстве пост статс-секретаря министерства внутренних дел, произносит речи в Карлсруэ о необходимости защиты «свободного демократического строя» от коммунистов!

Первым помощником у фон Лекса является адвокат Дикс — специалист по защите гитлеровцев. После войны он защищал перед Международным трибуналом в Нюрнберге небезызвестного гитлеровского банкира Шахта, одного из гитлеровских пушечных королей Флика и представителя военного концерна «И. Г. Фарбениндустри» Шнейдера.

Если добавить, что и сам председатель суда Винтрих преуспевал в годы гитлеризма, то получается вполне законченная картина.

Первая неделя судебного разбирательства со всей наглядностью показала, насколько далеко зашел процесс фашизации боннского режима. Первый сенат федерального конституционного суда, разбирающий дело, действует как послушное орудие тех, кто заинтересован в запрещении компартии. Процесс, по мягкому выражению одной английской буржуазной газеты, проходит в **«полицейской атмосфере»**.

Хотя по уставу конституционного суда обе стороны (федеральное правительство и Коммунистическая партия Германии) должны пользоваться на суде равными правами и возможностями, в действительности представителям компартии всеми мерами пытаются заткнуть рот. Три члена правления Коммунистической партии Германии, назначенные в качестве политических представителей КПГ на суде, находятся в тюрьме (Фриц Рише, Юпп Ангенфорт, Йозеф Ледвон), в отношении двух других (Макс Рейман, Вальтер Фиш) отдан приказ об аресте. От представителей коммунистической партии скрыт ряд документов, представленных суду боннским правительством, что является грубым нарушением процессуальных правил.

На четвертое заседание — 26 ноября — прибыл представитель правления КПГ Вальтер Фиш. Против него издан приказ об аресте (конституционный суд до сих пор не отменил этого позорного приказа, он лишь выдал Вальтеру Фишу так называемую «охранную грамоту», которая содержит ряд оговорок, грубо дискриминирующих КПГ).

На пятом заседании суда, состоявшемся 30 ноября, суд отказался предоставить слово Вальтеру Фишу под тем предлогом, что представитель правления КПГ... не является профессиональным юристом! Когда председатель суда выдвинул этот смехотворный предлог, смутились даже видавшие виды буржуазные журналисты, присутствовавшие в зале. В перерыве наблюдатели, обмениваясь впечатлениями, вспоминали, что к подобным приемам не всегда прибегала даже гитлеровская юстиция. Представитель одной буржуазной газеты заявил в кругу журналистов:

— Даже Димитрову была дана возможность говорить на процессе по делу о поджоге рейхстага. Здесь же коммунистов просто лишают слова!

Однако, несмотря на неслыханный судебный произвол, голос Компартии Германии со всей силой прозвучал на суде в Карлсруэ. Вместо Вальтера Фиша выступил адвокат доктор Кауль, который с исчерпывающей убедительностью показал, что процесс в Карлсруэ представляет собой политический акт, имеющий не только национальное, но и международное значение.

— Смысл этого процесса,— заявил доктор Кауль,— состоит в следующем: группа людей во главе с Аденауэром хочет во что бы то ни стало, любой ценой ратифицировать парижские соглашения и тем самым закрыть путь к мирному воссоединению Германии. Федеральное правительство знает, что КПГ является важным препятствием на пути осуществления этих планов. Именно поэтому ее хотят запретить.

Представитель КПГ обратил внимание суда на то, что дата начала процесса была объявлена вслед за встречами Аденауэра с представителем правительства США Мэрфи и государственным секретарем Даллесом. Этот факт вскрывает подлинную подоплеку процесса.

Коммунистическая партия Германии, сказал доктор Кауль, считала и считает борьбу за единство Германии решающим принципом своей политики. Представитель КПГ изложил программу воссоединения Германии, за осуществление которой борется коммунистическая партия, и заявил, что эта программа нашла поддержку в широких слоях немецкого народа. Если федеральное правительство хочет объявить КПГ «антиконституционной» и «недемократической» на том основании, что она ведет борьбу за воссоединение Германии, то тем самым федеральное правительство дает понять, что оно вообще не хочет проведения общегерманских демократических выборов и воссоединения Германии.

Представитель КПГ затем опроверг обвинение, будто Коммунистическая партия Германии хочет уничтожить «свободный демократический строй» в Западной Германии. КПГ выступает за подлинно демократический правопорядок, сказал Кауль. Но таковым может быть только строй, при котором власть принадлежит народу. Боннское же правительство лишает народ права на национальное самоопределение. КПГ не нарушает, как это утверждает федеральное правительство, а защищает свободный демократический правопорядок.

В заключение своего выступления доктор Кауль заявил, что, несмотря на попытки реакции осудить марксизм и запретить Коммунистическую партию Германии, эта партия выйдет победителем в ее борьбе за национальные интересы народа.

Сегодня, 1 декабря, перед судом с большой, глубоко обоснованной речью выступил уполномоченный КПГ профессор Крёгер. Опираясь на конкретные факты и документы, он разоблачил ничем не обоснованные попытки боннского правительства отмахнуться от Потсдамских соглашений, как правовой основы послевоенного урегулирования для Германии, пройти мимо того факта, что деятельность КПГ после войны была разрешена четырехсторонним соглашением держав-победительниц. Аргументация уполномоченного КПГ была столь весомой и бесспорной, что суд и представители боннского правительства пришли в полное замешательство. Фон Лекс попытался было что-то возразить уполномоченному КПГ, однако он сам понял, что сколько-нибудь солидной аргументации он представить не в состоянии, и попросил суд **прервать процесс на 6 дней, дабы дать Бонну время на подготовку ответа!**

Как известно, боннское правительство три года потратило на подготовку этого процесса. Естественно, что беспомощность его представителей перед лицом широко известных фактов вызвала недоумение у самых ревностных поклонников аденауэровского режима.

После краткого совещания суд принял решение прервать разбирательство до 7 декабря.

События сегодняшнего дня в Карлсруэ со всей наглядностью показали, что правое дело, за которое борется КПГ, сильнее реакционной юридической казуистики. Перед ним бессильны и душители демократии, прошедшие школу фашистского произвола.

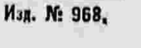
П. НАУМОВ.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ
(Начало спектаклей в 7 час. 30 мин.)

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Хованщина.**
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — **Севильский цирюльник.**
МХАТ им. ГОРЬКОГО — **Плоды просвещения.** Действительны билеты с красной полосой. Спектакль **Горячее сердце** отменяется. Билеты возвращаются в кассы по месту покупки.
ФИЛИАЛ МХАТ — **Дядя Ваня.**
МАЛЫЙ ТЕАТР — **Порт-Артур.**
ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — **Стакан воды.**
ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — в 12 час. — **Два веронца;** вечером — **Чайка.**
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — в помещении Театра им. А. С. Пушкина — **Кража;** ФИЛИАЛ — **История одной любви.**
ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — в помещении Театра им. Станиславского и Немировича-Данченко — **Директор.**
ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — **Наш общий друг.**
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — **Стрекоза;** Малый зал — в 8 часов — **Закон Ликурга.**
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР ТРАНСПОРТА — **Не называя фамилий.**
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. А. С. ПУШКИНА — в помещении Театра им. Ермоловой — **Дама-невидимка.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, Д—47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота—Д 3-11-01; Сельскохозяйственного—Д 3-10-85; Иностранных отделов—Д 3-11-07; Стран народной демократии—Д 1-40-81; Писем—Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов—Д 3-10-82; Информации—Д 3-15-80; Литературы и искусства—Д 3-11-13; Прессы—Д 3-10-81; Науки, школ и вузов—Д 3-10-80; Военного—Д 3-37-63; Критики и библиографии—Д 3-15-61; Пресс-бюро—Д 3-15-60; Секретариата—Д 3-15-64; Отдела объявлений—Д 3-39-00; Экспедиции—Д 3-39-80.



Б 04165. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 968.